



JSPS London

NEWSLETTER

No.58
2018 Autumn



Cardiff Castle, Wales Photo by Ai Ozaki

Contents

<Japanese Articles>

- P01. 巻頭特集 「JSPS London シンポジウム・セミナースキーム
2018年度採択課題の紹介」(English)
- P10. センター長の英国日記⑩
「文系と理系・・・教養のあり方、眼力の育成」
- P16. 英国学術調査報告
「英国における学生の利益の保護の取り組み(上)」
- P22. 在英研究者の者窓から
第17回 SOAS University of London 三原 龍太郎
- P24. 英国大学の今
「ブレクジットは英国の大学に何をもたらすか(1/3)」
- P29. ぼりーさんの英国玉手箱
～野生化している小動物を
ロンドンなどの都会で見かけますが?～
- P30. 山田さんの徒然なるままに
第5回～高等教育前の公立校で何が起きているのか?(1)～

- P33. Recent Activities
「Noh Reimagined 2018 - SUBLIME ILLUSIONS -」

<English Articles>

- P01. Features “Introduction of JSPS London symposium
scheme” Reports from 4 organizers
- P34. Events organised/supported by JSPS London
- P35. Voice! from Alumni member
Vol.13 Dr Mark Honey
- P37. JSPS Programme Information

JSPS London シンポジウム・セミナースキーム
2018年度採択課題の紹介

巻頭特集

JSPS Londonは同窓会員・JBUK（在英日本人研究者）を対象とした、日英研究交流促進のためのシンポジウム開催支援事業である「JSPS London Symposium and Seminar Scheme」を実施しています。

2010年以降、37件のシンポジウムや研究セミナーの開催を支援しており、採択されたプログラムの一覧及び報告はロンドンセンターのウェブサイトに掲載しています。

http://www.jsps.org/alumni_jbuk/2018/05/jsps-london-symposiumseminar-scheme.html

2018年度は4件の日英シンポジウムを支援しました。今回は各オーガナイザーからの実施の様子を紹介します。

2018 UK-JSPS Symposium
SHITSUKAN approach to digital colour sensing: human colour vision for material quality
8 August 2018, University of Manchester



Symposium participants

SHITSUKAN

SHITSUKAN is a Japanese word for human sensing of material quality, for example, the glossiness or wetness of surfaces, translucence of skin. In other words, SHITSUKAN represents an ability of the human brain to estimate the nature of objects and to guide the selection of value-based behaviour and action in our everyday lives. Understanding SHITSUKAN will answer critical scientific questions about how human sensory mechanisms work, and computational modelling will be useful in developing future information-processing technologies.

We were particularly pleased to be able to organise this SHITSUKAN research symposium in the UK. Entitled “SHITSUKAN approach to digital colour sensing: human colour vision for material quality”, it took place at the University of Manchester with four of the leading SHITSUKAN scientists from Japan’s MEXT (Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology)/JSPS SHITSUKAN project and host presenters on the 8th August 2018. The symposium aimed to facilitate the transfer of knowledge and ideas between the institutions and to develop future research collaborations.

巻頭特集

JSPS London シンポジウム・セミナースキーム
2018年度採択課題の紹介

巻頭特集

The symposium drew participants from across the UK and beyond, totalling 23 attendees. The institutions represented included the Universities of Leeds, Nottingham, Loughborough, Manchester Metropolitan, University College London, and Justus Liebig University Giessen, Germany, along with the host, the University of Manchester. Research disciplines included the neurosciences, psychology, design engineering, computational sciences, electrical engineering, and the humanities.

The symposium was opened by Prof Nobuo Ueno, the director of the JSPS London, followed by Dr Kinjiro Amano (University of Manchester) who gave a brief summary of the historic and scientific relationship between Japan and the UK, especially Manchester. The symposium was timely in that it coincided with the 150th anniversary of the Meiji Restoration and the celebration of the re-establishment of the friendship between the City of Manchester and Kagoshima dating back to Tomoatsu Godai's visit. Coincidentally the symposium venue was close to the area where Godai might have walked in 1865.



Symposium participants

Skin colours

The research presentations began with Dr Yoko Mizokami (Chiba University) and Dr Yu Fang (Honda Research Institute Japan) who discussed visual perception of human skin colours. Each study was based on human psychophysical experiments and computational analysis. The physics and perception of skin

colours are very difficult to quantify because of complex nature of skin mechanics, differences between individuals, and ethnicities.

Dr Mizokami posed the question “Is perception of skin color and its Shitsukan special?”. Her experiments considered the effect of melanin and haemoglobin on skin colour appearance. Their spectral components were varied computationally to generate digital images of faces made of different melanin and haemoglobin components, for which human observers made judgements of appearance. She found there were specific attributes to skin perception: its brightness, discriminability, and the presence of spot pigmentation.

Dr Yu Fang continued the topic of skin colour with a talk entitled “Influence of facial color distribution on perception of pigment spot”. Based on an observation that spot pigmentation on facial skin is more salient than on an abstract coloured patch, Dr Fang asked whether facial skin may have a special rule for the detection of spots. To address this question quantitatively, he defined colour density by the colour difference between the colour of the spot and that of a reference in a uniform colour space, and tested observers' detection of the spot on different backgrounds: facial skin surface, skin surface with randomised pixels, a uniform colour patch with average skin colour, and uniform skin colour with random noise, with varying colour density. The different backgrounds affected detection performance. Interestingly, detection on a facial surface varied less systematically with colour density than on uniform colour backgrounds. Further colorimetric and computational analysis suggested that the colour distribution of facial skin could divert attention from the pigment spot.

Mirror or glass?

Applications of machine learning have been getting more and more popular in many research areas, including vision research, which uses computational modelling of human performance in selected tasks, and indeed for SHITSUKAN research.

Mr Hideki Tamura (Toyohashi University of Technology and Justus-Liebig-University Giessen) used a machine learning approach to understand how our visual system can discriminate between mirror and glass appearances. He ran neural network models with “big data”, containing over 750,000 images of a variety of objects, shapes, at different viewing angles and under different illuminations.

Three different models (classifiers) were tested along with three different levels of image features, namely, low, middle, and high, for a simple classifier, image generation by resampling, and a convolutional neural network (CNN), respectively. The low level considered basic image features such as luminance and saturation of colour, the middle level involved PCA on the image dataset, and the high level corresponded to the three layers of CNN architecture.

Comparing the performance of three classifiers to human observers', the accuracy of discrimination by the CNN was interestingly much better than human, whereas the other two were less so. Mr Tamura then investigated how the over-performed classifier could be made closer to human by adjusting the training hyper-parameters. Even with further training with the images generated by a generative adversarial network, the optimal CNN still performed better than human, suggesting that the human visual system uses different visual cues or strategies in its judgements, and that the human vision may not be best described as the result of supervised learning.

Gloss and wetness?

The afternoon session began with a presentation by Dr Shin'ya Nishida (NTT Communication Science Laboratories) entitled “Understanding human recognition of material properties for innovation in SHITSUKAN science and technology”. Since he leads the MEXT SHITSUKAN project, he gave an overview of the project, followed by his team's contributions.

Dr Nishida introduced studies on the perception of glossiness and wetness of surfaces. He showed that perception of glossiness can be explained by image statistics, that is, the

histogram of luminous intensity of light reflected from surfaces. The visual system may process the two components of reflected light in parallel, the magnitude of intensity gradient and its direction, to estimate material, shape, and illumination.

Does colour information have any contribution to SHITSUKAN? Dr Nishida's group found that wetness perception is in fact influenced by colour information. As with glossiness, the luminance histogram provides an indicator for wetness. But if an image is transformed to appear wet by changing its histogram, then the saturation of colours is enhanced. The effect of these image features was verified by human psychophysics. The perception of wetness also depends on image content, such as texture, which could be quantified by colour hue entropy. In all, human perception of surface wetness can be explained by the image features of skewness of luminance, colour saturation, and hue entropy.

Colour vision with hyperspectral imaging

Continuing the theme of colour and human perception, Prof David Foster from the School of Electrical and Electronic Engineering, University of Manchester, discussed “Human colour vision and hyperspectral imaging”.

With digitised natural scene data obtained by hyperspectral imaging, colour responses of the human visual system were analysed for usefulness in a series of colour vision tasks, such as colour discrimination, colour constancy, and the occurrence of metamers. Colour constancy refers to invariant colour perception despite changes in the spectral composition or colour of the illumination, as experienced in everyday life. Metameric colours are colours of different surfaces that appear the same under one illumination but different under another illumination.

Given a hyperspectral image dataset of natural scenes, it is possible to quantify natural colours colorimetrically to simulate different physical conditions and different visual responses. These computations consequently reveal the limits on the utility of colour for human vision in any particular vision

task, for example, the prevalence of metamerism in natural scenes, although it depends on criteria in the computation and scene structure.

Discussion

During the lunch break and at the end of the presentations, fruitful discussions took place on each of the research topics.

After the research presentations, Mr Ryo Satomura from JSPS gave a presentation about the activities of JSPS and funding opportunities, such as joint schemes with the UKRI and the Royal Society. The presentation led to mini Q&A session. It was evident that there is great interest in research activities in Japan and the opportunity to organise research collaborations.

The second day of the symposium was a closed meeting where we reviewed the questions and feedback arising in the presentations on the first day, and discussed the possibility of further research collaboration and knowledge exchange, followed by a visit to the research laboratories in the University of Manchester.

After the discussion, the speakers viewed a demonstration of the hyperspectral imaging system at the Vision Systems laboratory in the School of Electrical and Electronic Engineering. Then they visited the John Rylands Library, University of Manchester, to explore the exhibition “Alchemy of Colour” which presented special recipes for creating the colour pigments used in historical manuscripts dating back to the 10th century. They also visited the Heritage imaging group at the Special Collections in the Library, who kindly provided a demonstration of their advanced multispectral imaging system for the digitisation of historic manuscripts. Having observed a medieval illuminated manuscript decorated by various colours and gold leaf, we could not help thinking of the relevance of SHITSUKAN to the appreciation of art and cultural heritage.

Throughout the symposium, participants were able to engage with each other across different scientific disciplines and enjoy productive discussions. We concluded with the intention of organising more research interactions with each other and to develop ideas that could form the basis of new collaborative research programmes.



Speakers (from right, Dr Yoko Mizokami, Dr Shin'ya Nishida, Mr Hideki Tamura, Dr Yu Fang, Dr Kinjiro Amano, and Prof David Foster).

Evaluating the Long-Term Environmental Consequences of the FDNPP Accident 14-16 August, University of Bristol

One of the JSPS Alumni Members, Dr Peter Martin (University of Bristol, Interface Analysis Centre, School of Physics), in collaboration with the South West Nuclear Hub recently co-organised a joint UK-Japan Symposium entitled “Evaluating the Long-Term Environmental Consequences of the FDNPP Accident”. The event saw over 80 delegates from both the UK and Japan providing active and stimulating discussions on the effects of the March 2011 accident at the Japan’s Fukushima Daiichi Nuclear Power Plant.

The three-day event, from the 14th – 16th August 2018, took place in the HH Wills Physics Laboratory at the University of Bristol (UoB) and was generously supported by the Japan Society for the Promotion of Science (JSPS) London, with over 80 attendees from Japan and the UK.

The theme of the symposium was intentionally wide and encompassed the entire tranche of work being undertaken around the world to analyse the short and long-term environmental impacts of the FDNPP accident. This topic is now more important than ever, with the clean-up of the contaminated Fukushima Prefecture continuing at an unabating pace and with the repopulation of formerly evacuated citizens back to their homes. The current field of research is cross-cutting across numerous scientific disciplines – including physics, chemistry, ecology and materials sciences; with this symposium seeking to establish a forum for valuable discussions.

The symposium was opened by the director of the JSPS London, Prof. Nobou Ueno, emphasising the bi-directional collaboration between Japan and the UK in the longer-term. Prof. Ueno noted that the University of Bristol was one of the UK universities that was most significantly engaged in collaborations with Japan and that this was evident by the networks that had already been



Wine Reception

established and impressive history of output.

Visiting overseas speakers at the event included those from the Japan Atomic Energy Agencies newly established Collaborative Laboratories for Advanced Decommissioning Science (CLADS) and Kyoto University Research Reactor Institute (KURRI). Talks at the event included those from Prof. Nick Beresford (Centre for Ecology and Hydrogeology), drawing comparisons between Fukushima and Chernobyl; Prof. Neil Willey (UWE), on the radiation induced damage to plants; Prof. Philip Thomas (UoB), on the societal impact of a large nuclear accident such as Fukushima, Dr. Neil Fuller (University of Portsmouth), on the impact of radiation on marine life; Dr. Tomas Martin (UoB), on new analytical technique to isotopically evaluate fallout particulate; and Dr. Rob Malkin (UoB), on the current monitoring ongoing on the FDNPP site.

Through continued open discussions during the symposium talks as well as during the evening networking event and tour of Bristol, existing networks have been cemented – with an extensive number of new networks with researchers around the world also established. Further events and visits are planned over the coming months and years.

JSPS London シンポジウム・セミナースキーム
2018年度採択課題の紹介

More than 2200 people drawn to UK Japan Symposium on Highspeed Rails at the University of Birmingham, UK
21 September

UK Japan Symposium on Highspeed Rails was hosted at the University of Birmingham by Dr Sakdirat Kaewunruen, who received JSPS Invitation Research Fellowship (Long-term) in 2015 to carry out his research on ‘smart and sustainable railways’ at Japan Railway Technical Research Institute and the University of Tokyo.



Group photo



Dr Sakdirat Kaewunruen

The symposium addressed one of the most pressing issues in the U.K. High speed rail systems make significant difference to the public and provide positive contribution towards the environmental, social and economic sustainability of the communities they serve. They exist to provide social and economic connections, and people quickly take up the opportunities offered by increased mobility. Globally, high speed rails have proven to be the essential catalyst for regional growth and enhanced the quality of everyday life. This symposium had thus presented a great opportunity for the UK industry to access to extensive expertise from the pioneers in highspeed rails.

The key objectives of this symposium were to:

- Provide formal and informal arenas to build long-lasting relationship between Japanese experts and the U.K. academic and industry.
- Enable knowledge transfer and share experience on highspeed rail systems, especially on the theme of life cycle management and sustainability.

•Highlight Birmingham as a world-class hub for high speed rails technology (Birmingham is home of National College for High Speed Rail, High Speed Two Ltd., British Alliance Rail Suppliers, and European-largest Birmingham Centre for Railway Research and Education).

The symposium had drawn over 2,200 attendances. In details, it attracted about 140 participants from Academia, Rail Industry, Research Institutions, Rail Suppliers and Local school students. The breakdown can be seen below. In addition, Facebook Livefeeds have already been watched by more than 2,100 online viewers worldwide.



There were 3 invited speakers from Japan and 5 from the U.K. Also, additional 3 oral presentations were from practical engineers, researchers and students. A poster session (with 12 research posters) was organized during lunch if there are a lot of interests in this research theme (life cycle management and sustainability). The program of the event is shown in the right.

The knowledge and experience on high speed rails life cycle management and sustainability were directly and actively disseminated from presenters to audiences. Conference proceedings will be published and registered for open access digital object identification (DOI). It will publish short papers drawn from the presentation and poster sessions. The proceedings will create long-term and sustainable knowledge transfer to industry and the public. It will be made 'gold' open access and will serve as an open-science medium to connect researchers and industry practitioners.

The symposium has created arenas for formal and informal places for researchers, government officials, policy makers, engineers, consultants, students and interest parties to meet and build connections and relationships. The symposium was hosted at the University of Birmingham, which is one of the top 80 world best universities (QS Ranking 2019). The venue is well served by public transport (buses and trains) and fully accessed by cars. Birmingham is the 2nd largest city in the U.K. and well connected by trains and Birmingham international airport. The city centre has recently been revamped as a modern and vibrant mega city. Birmingham has benefit from this symposium by showcasing its vibrant city and urbanisation. It can be featured as a hub for research and education for highspeed rails technology. After the workshop, a technical visit to Japan will be arranged. The goal to build new collaboration is really satisfied. The long term collaboration will enable joint research grants and projects related to this very important and timely topic in the future. Core-to-core EPSRC proposals will be considered for future joint research.

Dr Sakdirat Kaewunruen
H2020 RISEN Coordinator, University of Birmingham

Time	Schedule/Topic
09.00-09.30	Registration
09.30-09.40	Introduction Dr Sakdirat Kaewunruen Chair, UK-Japan Symposium on Highspeed Rail.
09.40-09.50	Welcome Professor Clive Roberts Director, Birmingham Centre for Railway Research and Education
09.50-10.00	Opening Professor Nobuo Ueno Director, Japan Society for the Promotion of Science London (JSPS London)
10.00-10.45	Safety and sustainability of Japanese highspeed rail networks Professor Akira Matsumoto ⊗ Nihon University, Tokyo Japan
10.45-11.30	Technical challenges in infrastructure design and maintenance of Shinkansen tracks. Dr Makoto Ishida ⊗ Chief Engineer, Nippon Koei Ltd. Tokyo Japan
11.30-12.00	Safety and risk management framework of highspeed rails Professor Anson Jack Director, International Rail Academy, University of Birmingham
12.00-12.05	Group Photo
12.05-13.30	Networking Lunch & Poster Session
13.30-14.10	Improving measures of resilience in wheel-rail operations for high speed trains Dr Chen Hua ⊗ Chief Researcher and Laboratory Head, Railway Technical Research Institute, Tokyo Japan.
14.10-14.40	Innovation challenges in UK high speed rail: a HS2 perspective Dr Iain Roche HS2 Birmingham UK
14.40-15.10	Critical track speeds on highspeed rail embankments A/Professor Xueyu Geng H2020 HERCULES Coordinator, University of Warwick
15.10-15.30	Afternoon Break & Poster Session
15.30-16.00	JSPS Funding Schemes and Activities Ms Ai Ozaki JSPS London
16.00-16.20	What HS2 should have learned from the Japanese experience of HS Rail Professor Roderick A Smith Imperial College London
16.20-16.40	Dynamic behaviour of structures under Shinkansen passing and the running safety Dr Keiichi Goto University of Birmingham and Japan Railway Technical Research Institute
16.40-17.00	Sustainability and low-carbon challenges of highspeed rail systems Dr Sakdirat Kaewunruen H2020 RISEN Coordinator, University of Birmingham
17.00	Closing Ceremony

JSPS London シンポジウム・セミナースキーム
2018年度採択課題の紹介

The York-Hiroshima Joint Symposium on Statistical Penalisation Methods and
Dimension Reduction Methods for Economic and Financial Analysis
24-25 September, University of York



Group photo



Professor Takashi Yamagata

This two-day symposium hosted discussions on state-of-the-art statistical methods for ‘big data’ and their applications to economics and finance amongst world leading experts in Hiroshima and York, as well as in Cambridge, Oxford and the Bank of England. A total of more than 50 people attended the symposium from the UK and Hiroshima. Professor Jo Swaffield, the Head of the Department of Economics and Related Studies (DERS), University of York, and Professor Nobuo Ueno, the Director of JSPS London, opened the symposium by kindly welcoming the participants with supporting comments. A short presentation about JSPS activities and funding opportunities by Mr Ryo Satomura followed. During the symposium, in a friendly atmosphere, the participants had stimulating discussions during the main talks and relaxed conversations in the breaks, lunch, and symposium dinner. The symposium venue, King’s Manor, embodies the long history of York itself, since it was built in the 16th Century to house the Abbots of St Mary’s Abbey. I very much hope that the participants had time to enjoy visiting the beautiful and historic town of York!

Statistical “Penalisation” methods are used to eliminate “noises” and pick up a handful of relevant factors. These

includes regularisation methods such as LASSO and factor component analysis, which are developed in the areas of statistics and machine learning. These methods have been rapidly developed in recent years, and are potentially applicable for analysing Big Data and high dimensional data in economics and finance. This symposium was held with the aim of seeking illuminating research directions for such analyses.

The first invited speaker, Prof Alexey Onatskiy (University of Cambridge), in his talk “Spurious Factor Analysis,” sounded a note of caution for routine applications of widely used principal component analysis. The findings show that conventional methods can detect common factors in analysis of finance and economics data, even if there are no such factors in data. This phenomenon is a factor analysis version of the findings of the celebrated paper “Spurious regressions in econometrics” by Nobel laureate Clive Granger, co-authored by Paul Newbold in 1974.

The second invited speaker, Dr Anders Kock (University of Oxford), in his talk entitled “Power in High-Dimensional Testing Problems,” showed the conditions for the existence of ways to enhance the power of a statistical test when the dimension of

巻頭特集 JSPS London シンポジウム・セミナースキーム 2018年度採択課題の紹介

the parameters subject to the test rises as the sample size increases. This is a very interesting and important general result, as it might force any researchers (including myself) to discuss power enhancement in all future papers if the test of interest satisfies the conditions!

The third invited speaker, Dr Daniele Massacci (Bank of England), in his talk entitled “Unstable Diffusion Indexes: With an Application to Bond Risk Premia,” talked about a new factor analysis method for forecasting, which is more robust to a change of the structure of the factor component over time. This research is an important step towards more accurate economic forecasting after the recent financial crisis.

The speakers from the University of York and Hiroshima University showcased their research excellence in the symposium theme. The members of the Centre for Panel Data Analysis (PanDA, DERS), Professor Takashi Yamagata, Professor Yongcheol Shin, Dr Jia Chen and Dr Vanessa Smith all talked about exciting novel estimation and inferential methods for panel data analysis, with applications to economics and finance. Dr Adriana Cornea-Madeira (York Management School) proposed a novel bootstrap based test, and Dr Degui Li (Mathematics), proposed a new method to estimate the ‘long-

range dependent curve.’ Professor Hiroshi Yamada talked about filtering methods for smoothing univariate time-series; Professor Kazuhiko Hayakawa proposed a new method to analyse panel regression models with an error factor structure (a joint work with me); Dr Shintaro Hashimoto proposed a robust Bayesian inference via weighted likelihood functions.

Through this symposium, the ties between York and Hiroshima have certainly strengthened. The interaction between York and Hiroshima was first initiated when I was invited to Hiroshima as a JSPS invitational fellow by Professor Kazuhiko Hayakawa in the summer of 2015. Since then, Kazuhiko and I have visited each other every year. Last summer, Professor Hiroshi Yamada visited Dr Adriana Cornea-Madeira (Management, York). We are very grateful to JSPS London for its indispensable support for the symposium, which has fostered a research collaboration between York and Hiroshima that is now deep and substantial in scale.

Takashi Yamagata,

Professor in Econometrics, University of York

Director of the Centre for Panel Data Analysis (PanDA)



Symposium Attendees



Professor Alexey Onatsky

センター長の英国日記⑩

「文系と理系・・・

教養のあり方、眼力の育成」

ロンドン研究連絡センター長
上野 信雄



ものごとを見抜く人を『眼力のある人』という。今回は、その育成の第一歩に関連した話題だ。色々な情報の真贋の判断、大切な研究とそうでない研究を見分けられる力、人材を見つける力、人の隠れた能力を見ぬく力、などに関係する。研究のコーディネーターの資質にも関係している。

【日本、天然資源を持たざる国】

放送大学の講師や客員教授を経験したことがある。放送大学には、テレビ放送を利用した講義の他に、面接授業という講義室での授業や学生実験室での実験が用意されており、学生はこれらの中からいくつかの面接授業や実験の単位も取得する。放送大学には普通の大学生の年齢から企業や大学を定年退職した60才を超える人々など、20才～70才くらいの年齢層が混在している。言い換えると、高校を卒業し働きながら大学卒業をめざす人達、大学の講義の単位を取ることによって長い年月をかけてでも大学の卒業資格を得ようとする人など、実に多様な人々が含まれている。もちろん、定年退職後の時間を利用して教養を高めるため、あるいは自分の経験してこなかった分野の勉強を目的に放送大学に入学されている人達もいる。この人達は卒業が第一の目的では無く、どちらかという勉強すること自体を目的としておられるようだ。更に付け加えると、この中には会社の社長、工場長、高度な技術関連の仕事を担当してこられた人達をはじめ、農業に従事しておられる家庭のお母さんなど、実に様々な方々がおられる。中には、片道4時間近くかけて来る学生や、検見川のヨットハーバーに立派なヨットを持ち、放送大学のヨットサークルをリードしておられる学生もおられた。そのような“学生”達が、目をキラキラさせて色々な講義に参加するのである。遅刻、居眠りはゼロでは無いが普通の大学に比べると圧倒的に少なく、毎回、質問を受ける。

ロンドンに赴任する直前まで合計9年ほど上記のような学生

への自然科学に関する面接授業[1]を担当した。理系の基礎知識のある学生、ない学生(すでに忘れてしまった人達も含める)がほぼ同数で混在していたので、これらの講義(簡単な実験も見せる)では通常の4年制大学とは違い大変貴重な経験をした。

今回は、社会の縮図と言えそうな放送大学の学生諸氏から社会人の教養、特に文系と理系の教養について、センター長が学んだ貴重なことについて紹介したい。以下は、面接授業で学生の皆さんに話したことを、放送大学・千葉学習センターのNewsletter(ちばがく)で紹介した文章の抜粋である[2]。内容から、2011年3月の関東・東北大地震とこれに伴う福島原発事故の後、2012年の春のことと分かる。また、福島原発事故に対する情報、その取り扱い、「放射能」問題などに関する大手報道機関の担当記者やいわゆるジャーナリストの「理科分野の教養の欠如」に、センター長がよほどあきれ果てたらしいことも分かってもらえるだろう。

ちなみに、分野を大きく二つに分けると、日本では文系と理系となる。文系は人間の活動に関する人文科学と社会科学、理系は自然科学である(ただし以下では、工学は自然科学に含め、科学と書けば自然科学としておく)。欧米で言うところの「humanities, social sciences」and「natural sciences」となる。natural sciences を physical sciences (physics + chemistry) と biological sciences に分けたりするが、ここでは「文系」と「理系」で十分だ。叱られるかもしれないが、medical sciences も sports science も technology も engineering もここでは理系だ。

～・～・～・～・～

<Newsletter(ちばがく)より抜粋>

・・・高校生の時(53年くらい前)の歴史の授業での資源を「持てる国」と「持たざる国」の中で「持たざる国」である日本が国家として将来、世界で生き残る為に必要なことについての先生の話の紹介、の部分を省略・・・。

…先ほどの「持たざる国」の生き残り策から、自分自身の将来の目標がより明確にできたこともあって鮮明な記憶として残っています。この話は物理や化学の先生の話では無く、社会科学の先生の話だったので、最近では改めてその高潔な姿勢に驚いています。(センター長の注:つまり、日本の将来のために自分の専門と違う自然科学・技術分野の重要性を生徒に説明し、その勉強に努力することを勧めた先生だった)

昨年、東北・関東大震災があり、津波による福島原発の事故によって一層大変な状況になりました。この結果、「放射能」に関することが私たちの大きな感心事になり、一方では、私たちがこれらに関する事についていかに無知であったかということも知ったように思います。一般的に「教養」という言葉を考えてとき、どちらかという科学や技術ということよりは文学、芸術、政治、経済等どちらかと言えば「文科」系の知識に関する事を思い浮かべるように思います。身近な書店に行くとマニア向けの雑誌や本を除くとほとんどが文科系の本であり、自然科学や技術分野の本、すなわち理科系の本を探すことは容易なことではありません。私自身は物理科学分野の仕事をしているので、仕事を離れると「文科」系全般の本を読むことが常です。このため近所の書店は自分に不足している教養を補うためには宝庫のような存在です。

しかし、科学・技術関連分野以外の分野での職を得ておられる人達は、どのようにして自然科学や技術分野の教養を補っておられるのでしょうか。面接授業に参加される「文系の人達」によると「理系の本はほとんど読んだことがない」とのことでした。身近にある本屋に理系の本が無い理由は、<読めない>→<読まない>→<買わない>→<本屋におかない>の循環の結果の反映と言っても良さそうです。このような書店の本の品揃えから分かるように、国民の多くが文系であることを考えると、これらの方々が自分の科学技術に関する教養を高めることが日本の将来のためにとっても大切です。

放送大学は、生涯学習を見据えた大学であり、年齢を重ねた後でも広く文系・理工系の教養を学ぶことができる貴重な機会を提供しています。加えて、「勉強することにより『若さを保つ』、あるいは『若返る』ことができる」ので教養を高めること以外にも非常に大きな社会貢献をしています。

…以下省略…

~~~~~

上記の記事の中にある放送大学の学生がどうい本を読んでいるかという情報は、理科の教養としてのセンター長の面接授業に参加された多くの学生諸君から得た大切な結果である。学生自らの挙手によって判断するので、学生の専門とする分野は自称によることになるが授業に参加した学生は、文系と理系が、ほぼ同数である。

#### 【文系と理系の教養&数学】

はじめに上記の結果をまとめておきたい。

理系(自然科学・工学・技術・医学系など)の知識が必要な職についておられた人々は、通勤の電車の中や勤務を離れた時間には多種多様な文系の本を読むが、文系の職についておられた人々は、理系の本を読まないのだ。文系の人達が理系の本を読まないというより、興味はあるが、深く読めないで面白くない、だから読まない、ということが何人かに理由を聞いた結果であった。特に「数学は文系の人達の嫌われもの」の様で、数字は良いが、数式が出てくるとほとんどの人は“あきらめる”らしい。より分かりやすく書くことにすると、「数学に拒絶反応を示す」と言っても良いかもしれない。文系の人達は益々「文系」に入り込んで行き理系の教養に疎くなってしまふ。もちろん文系の中には経済や金融分野を数学的に研究する分野もあるが日本ではまだ大変少ないようで、文系と理系と分けるより、数理的方法論の分野かそうでない分野かという分け方がすっきりしそうな気がする。つまり、理系でも数学が敬遠される分野があり、分野によっては研究活動において全く数学を使用しないという



写真1. 11月24日、ストラズブール駅のコンビニ店の本コーナーの雑誌。フランス語で申し訳ないが、上段中央に量子分野の雑誌、下の段の奥には多種類の科学雑誌がありビックリしたので写真を撮った(拡大すると分かる)。

人もいるようだ[3]。その分野の人達と文系の人達との類似した点や異なる点、文系とは何か理系とは何か、皆さん自身でも考える必要がある[3]。

一方、もちろん理系の人達の中には、研究に没頭するあまり文系の本をあまり読まない方も沢山いて、極端に偏った教養の人になってしまう。そして時としてオタクと呼ばれる。しかし、大抵は年齢とともに読み出すようになり、日常生活ではテレビや新聞、週刊誌からの多彩な情報もあり、この人達の「文系」の教養も徐々に増えて文・理のバランスが取れた方向へと向かう。また在学中の専門分野や就職後の業種によらず、ある時期に、このように「研究や開発に没頭した」という経験は、何かをやり遂げるための貴重な経験になる。

#### 【日本社会の現状と学校を卒業してからの勉学】

20年くらい前に、日本では政治家、行政に携わる官僚の方々の多く(90%以上と聞いた)は文系で、理系は大変少ないと聞いたが、現在の実情はどうだろうか？ 2006年の国会議員に対する調査結果によると理系の出身者(大学で受けた教育分野で判断)は全体の11.9%となっており大変マイノリティ集団となっている。[4] 以前の大学には教養部という、大学に入学後は全学生が所属する教養教育担当の部局があり、理系の学部に入学者は文系の科目もかなりの数の科目を必修しなければならず、文系の学部に入学者は数学・自然科学からかなりの科目について必修しなければならなかったが、大学設置基準が大綱化した1991年(平成3年)以降、教養部が廃止され、文系の学生が数学や自然科学の沢山の科目を必修しなくても良くなり、理系の学生も以前より必修する文系科目の数が減少した[5,6,7]。加えて、この後、留年する学生が増えたために大学の講義の内容が易しくなった。

このように、文理バランスの取れた教養教育が無くなってどのような社会変化が生じているのだろうか[6,7]。昔の文系の方々の方が、最近の文系の人達より大学の教養課程で理系の本を読み解く基礎となる自然科学教育を受けているので、理系の本を読みその力が向上して更に読めるようになっている可能性があると考えられる。このことは、これらの人達の中にも「バランス派」に成長している人達がおられると言っている。大学で新しい教養を自力で吸収できる『力』を教養として身につけていないと社会に出て新しい知識を『学ぶ力』がドンドン落ちて行くに違いない。また文系の人々が技術系や理系的職業に携わり理系になってしまっているにもかかわらず、大学での所属学部の「分野」を引き

ずり文系と自称することもあるので注意を要する。

種類の異なる職種(技術系と事務&サービス系)の人口の違いを考慮すると、一般的に日本の社会には文系の職業の方が理系の職業人に比べるとずいぶん多いというのが一般的な理解である。後述するが、大学での文系と理系の学生数は、文系が90%ではなく、少し文系の方が多いくらいのである。職業上、仕事上の新たな勉強をしたか、しなかったかの影響が大きいことが推測できる。ちなみに、松下幸之助氏は1904年(9才)に和歌山市の尋常小学校を4年で中途退学し、大阪に出て火鉢店、次に自転車商会などに奉公し、1910年に大阪電灯(株)に内線係見習工として入社(15才)、1913年大阪市関西商工学校夜間部予科に入学(18才)、翌年、同本科中退、1916年に改良ソケットの実用新案を出願し(21才)、1918年に23歳で「松下電気器具製作所」を設立、これが後に松下電器産業(現パナソニック)となる[8]。幸之助氏は大学で理系教育を受けたわけではないが、このような例の場合、放送大学の学生諸君の意見は、どちらかという理系の人(技術系。文系ではない人)と考えることで落ち着く。職業を通して技術を蓄積しその基盤となる理科の知識も身につけたといえる。つまり、職業を通して自分を研鑽し文理バランスの良い教養を積み重ね、加えて『自ら開発』することを通して研究や物事を突き詰めることも経験したといつてよい。この結果、重要な製品のあり方や売れる商品にする方法など、について社会の状況を踏まえて見る目が育成されたようだ。同様の例は、政治家の田中角栄氏についても言えそうである。同氏は、経験も、発想も、努力する目的もいわゆる高級官僚を経た毛並みの良い政治家とは違うように思う。

文系と一般的には思われる作家を考えてみよう。立花隆氏の著書には文系の内容のものはもちろんのこと、理系の高度な内容を含んだものもあり、後者は相当高いレベルの文理融合タイプだ。一方で、コミック。秋本治氏の『こちら亀有公園前発所』という漫画に出てくる理工系分野に関連する情報量にも大変驚く。こういった本は、理系の知識が無くとも読めるが、理系の知識があるとそれに応じて内容から更に多くの情報を吸収することになる、すなわち得られる知識も増える。文系と理系を入れ替えても同じ状況が存在する。理系人間で、文系の教養が十分でない人が小説を読んだとき、その理解は文系教養の豊富な人達の理解にくらべると大変浅く軽いに違いない。言い出したら切りが無いが、文系の研究論文は本になり書店に並ぶが、理系の論文、特に数物系の論文が書店に並ぶことは無い。前者は理系人間も読むが、後者は理系人間しか読まないからである。教

養のバランスは何時でも誰にでも努力によってついて来るが、努力しないと偏ったままだし、場合によっては教養の質も量も増えて行かない。

以上から、文系、理系といった“専門の区別”には十二分に注意する必要がある。ちなみに、最近、大学の文系を卒業した人数と理系を卒業した人数の比率は、文系=47.6%、理系=33.0%、文理共通=19.4%で、文系と理系は大きな差が無いのである[9](図1)。

では日常生活を通して感じる「文系は理系に比べて大変多い」、という“感覚”はどこから来るのだろうか？ 理系の例えば大学教員は、仕事で文系(書類作成)の知識が必要になった場合、たいがい自力で解決(学習)するが、文系の人(事務職員を想定)は、理系の知識が必要になったとき、たとえそれが専門性の高い知識ではなくても、自ら学ぶ努力をする前に近くにいる理系の教員に頼ってしまう。大学の事務系にこのような例が多いのは身近なところに助けてくれる理系の専門家が多いからだ。自分で努力して理科の知識を手に入れる人々はやはり文理のバランスのとれた方に向かい、場合によっては自称“理系”にもなるはずだ。

日本の社会は、大学で学習しておかないと、卒業してからは、残念なことに、自力で理系を学習することがあまり無いようだ。これらを反映し、文理バランスのあるリベラルアーツ派や理系の人口が少なくなり、自称も含めて文系の人々が大勢を占める社会になっているといわざるを得ない。繰り返すが、理系を卒業してもその後の職業(仕事)を通して文系になるので、その影響も大きいはずだ。

人間が主たる資源の日本は、自国の発展のために科学と技術はより重要だが、政治や行政を掌る日本の中枢部の多数が文系で占められるような状況が長くなると、うまく行かないことがじわじわと現れてくるに違いない。

誤解が生じるといけないが、分かりやすい例としてテレビの刑事/犯罪捜査ドラマでよく出てくる裁判のことを考えてみよう。裁判官がその職についた後、その職業の重要性を反映してか、基本分野研究会、専門分野研究会などが行われているが、『理系の教養』等に関する研修はどの程度あるのだろうか。裁判では、最新の技術を利用した証拠品の鑑定と必要な意見は「該当分野の専門家」の進言/報告を受けている。その進言/報告が正しいかどうか判断する、言い換えると「証拠」に関わる鑑定結果

を正確に理解し、その問題点や証拠としての限界を見抜く、ためにはかなりのレベルの理系の教養が必要に違いない。一方、個人で開業している町の医者も多くは、学会に所属するなどして常に新しい医療情報を仕入れている・・・たいした人達だ。高校の教員はどうだろう？ 中学校教員は？ 文科省職員は？ その他の職業の場合でも同様だ。

企業の人事採用係には人を見るプロが存在する。人事は将来の会社の存亡に関わる重要な仕事であるからだ。物作りに関わる企業では技術関係の経験の豊富な人が会社の社長や取締役の一員になっている場合が多い。一般的な意味で、研究のコーディネーターや政策の決定に寄与する人達には、豊富な教養と共に、文理のバランスによって広い視野と多様な(リベラルアーツ的な)価値観が不可欠であることは言うまでもない。政治家はもちろん、官僚やジャーナリストにもそれが要求される。

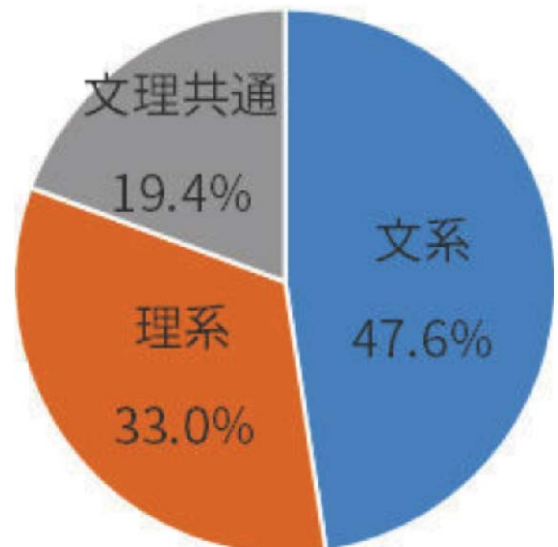


図1 大学の文・理の学部学生数。[9]このグラフは以下のように分野を区別；「理系」=「理学」+「工学」+「農学」+「保健」；「文系」=「人文科学」+「社会科学」+「人文・社会科学」+「国際関係学(国際関係学部)」；「文理共通」=「文系」と「理系」以外の分野。文理共通を等分して分系と理系に分配すると、文系=57.3%、理系=42.7%となる。

## 【眼力を鍛える】

“真贋”を見抜くには十分な経験、すなわち常に新しい知識を加え必要な教養を増やすこと、が必要なことは誰でも分かる。より鋭い『眼力』は、より高度かつ多彩な経験、上記の教養の蓄積、さらに、文系であれ理系であれ研究、開発、調査、分析など、困難な課題に立ち向かった経験によって鍛えられる。

国家・社会の改善には大きな予算が必要で、その配分は昔も今も財務省に差配されている。それが、財務省が最強官庁と言われる所以である。であるから、まずはじめに政治家と財務官僚の教養の質と量および文理のバランスの向上をお願いしたい。

## 【やはり初等教育は最も大切】

小学校での算数の好き嫌いで子供達の将来の方向性が決まってしまうという意見が根強くある。また、センター長がロンド

ンに赴任する前後に、小学生の使用するノートの表紙から、カブトムシなどの“きもちわるい”・“かわいくない”「昆虫の絵/写真」が消えた、とニュースで聞いたことがある……どうやら、最近はずごいことになっているようだ。これらは、上記の様な影響がじわじわと進んでしまった一端かもしれないが、こうなってしまうと、将来は益々すじがね入りの文系(というより、理系の教養の欠落してしまった人)の増加になり、日本に不可欠なりペラルーツな人達がいなくなってしまうそうだ。大学教育でこれらを改善して行くことは容易ではない。

センター長の家内はどういうわけか「蜘蛛」が大変嫌いなので、小さい蜘蛛でさえ出て来るといつも大騒ぎだ。そのせいか、子供が、大人になっても蜘蛛だけは異常に怖がっている。先生や親など、身近な人の好き嫌いは、どうやら“子供に伝染する”らしい。センター長は、蜘蛛は嫌いではないので、“きらいの影響力”は大変大きいようだ。

## センター長のひとこと



～日本を誇りたい: NEW TOKAIDO LINE～

“Product of the wisdom and effort of the Japanese people”



写真1 終戦時の東京・両国付近をふくむ光景。中央やや右下の円形の屋根は国技館。[10]。

インペリアル・カレッジ・ロンドン(ICL)のRoderick A. Smith教授の講演がとても印象に残った。今年の9月の日英シンポジウム(@バーミンガム大学)「Highspeed Rail」[10]での講演において、Smith教授は世界の高速鉄道の歴史を振り返り、“新幹線”の科学・技術のすごさに言及された。

第二次世界大戦の終戦の1945年、日本の主要都市の多くが焼け野原になっており(写真1)[11]、人々は毎日生きることで精一杯。しかし“20年後”、1964年に日本は「東京-大阪間を走る超高速鉄道」を実現させた。世界初となる高速鉄道である。

何も無い焼け野原から立ち上がり、膨大な瓦礫、焼け跡を片付け、畑や住居を作り、戦地・海外から帰国する人々を迎え、

学校や工場を作り、科学・技術を一步一步積み上げ、将来にも備えた。その結果、たった19年で世界の最先端技術を開拓し、誰でも“安心”して利用できる“安全”な高速鉄道システムを完成させた。「東洋の奇跡」と言われた“日本の力”の一つである。

冒頭の“言葉”は、東京駅にある東海道新幹線完成(営業開始)の銘板(写真2)[12]にあり、Smith教授によって読み上げられた。

会場には英国の方々、日本人、一目でアジア系と分かる方々が沢山参加されていた。しかし、日本人の講演者を除くと、思いのほか日本人の聴講者が少なかった。

~~~~~

本年も日本人がノーベル賞を受賞(本庶佑先生:医学・生理学賞)した。この研究成果は、“新幹線”と同様に将来のために努力してきた20世紀の日本社会全体の成果でもある。そのような研究に没頭できる場と時間を国民が提供したのだから。



写真2 東海道新幹線 : 東京-新大阪間(515km)完成時の銘板[11]。
起工: 1959年4月20日
営業開始: 1964年10月1日

参考

- [1] 面接授業名: (1)「ナノが未来を拓く: 一億分の一メートルの世界」、(2)「電子とは?歴史から学ぶ」
- [2] 『Newaletterちばがく』2012年4月号と思う。古いバックナンバーのため放送大学千葉学習センターに問い合わせる必要がある。
< <https://www.sc.ouj.ac.jp/center/chiba/about/magazine.html> >
- [3] 「文系と理系 - Wikipedia」に多様な見方が記述されており興味深いので一読を勧めます: <<https://ja.wikipedia.org/wiki/文系と理系>>。
- [4] 2006年の国会議員についての調査結果が以下にあり、理系の大学教育を受けた議員の割合は11.9%。おおむね10%と言うのは正しいようです。行政に携わる官僚について手元にデータがありませんが、省庁の出世コースを眺めると理系と言って良いのはもっと少ないように思います: 「2006年国会議員学歴調査(保存版)」: < <http://d.hatena.ne.jp/kibashiri/20060501/1146458788> >
- [5] 教養課程についての基準で人文科学、社会科学、自然科学でそれぞれ12単位、外国語について2カ国語それぞれ8単位、保健体育科目は4単位を必修とすると細かく定められていた。
< http://www.ajup-net.com/web_ajup/063/63maru.shtml >
- [6] 我が国の大学における教養教育について(文部科学省)
http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/gijiroku/attach/1343946.htm
- [7] 教養部が廃止されたあと、最近になって教養教育が見直され複数の大学で教養教育が強化されつつある。
- [8] 松下幸之助氏の年譜: <<https://konosuke-matsushita.com/history/from1894to1918.php>>
- [9] https://tanuki-no-suji.at.webry.info/201602/article_9.html, 元データ: 大学 学部・学科分野別学生数とその割合 <<https://matome.naver.jp/odai/2146937280793973301>> in 平成27年度学校基本調査(文部科学省) <<https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00400001&tstat=000001011528&cycle=0&tclass1=000001078255&tclass2=000001078280&tclass3=000001078281&tclass4=000001078283>>。
- [10] UK-Japan Symposium on High Speed Rail, 21st Sept. 2018, Birmingham Centre for Railway Research and Education, University of Birmingham.
http://www.jsps.org/events/files/website_report_for_symposium_on_high_speed_rails.pdf
- [11] <http://historyjapan.org/great-tokyo-air-raid-2>
- [12] <http://japan-history-travel.net/?p=4996>

英国における学生の利益の保護の取り組み(上)

JSPSロンドン アドバイザー 濱谷 安輝護

Point

- 英国においても、薬物汚染の深刻化やメンタルヘルスなど、学生を取り巻く環境は必ずしも良好なものとは言えず、対策の必要性が叫ばれている。また、それ以外にも人種・文化・出身・男女間の差といった問題が存在するため、学生の保護は非常に重要な論点となっている。
- 一方、上記のような一般的に想定される学生の保護に限らず、エッセイミルによる論文不正で損なわれる公正性の保護や、あるいは学費に見合うリターンとしての教育の価値など、学生が受けるべき利益の保護についても関心が高い。
- そのため、本稿では上記2点のような事柄について、学生の利益の保護という観点で横断的に捉え、英国での状況や取り組み事例等について上下二編にわたって紹介する。

Introduction

英国においても若年層への薬物汚染の浸透は非常に深刻な問題であり、しばしばメディアでキャンペーンが張られているのを目にする。薬物に限らず、現代のキャンパスにおいて学生を取り巻く環境は多様化しており、そこには様々な問題が潜在している。

一方、学生は、その年代特有の不安定さ、生活環境や人間関係の変化、一人暮らしとなる傾向の高さ、経済的事情などによってリスクに晒されやすい存在である。大学に入ったがばかりに生涯を損なってしまったというようなことのないよう、学生の自主性を尊重しつつも、学生の保護には然るべき措置が講じられなければならない。

また、こうした狭義の学生保護に限らず、英国では学問や試験の公正性といった、より広い学生の利益を対象とした保護の必要性が認識されている。また、学生が支払う高額な学費に見合っただけの教育がなされているかといった観点も、広い意味では学生の保護に含まれる。こうした、言わば学生の利益の保護という点については、本年4月に発足した政府組織である学生局が力を入れて取り組んでいる状況である。

本稿では、上記の諸問題について事例や対策状況を示しつつ、英国での学生の利益の保護の状況を横断的に取り上げて紹介する。今回はその上編として、薬物問題とメンタルヘルスに関する学生の保護について触れていきたい。

1. 薬物問題の状況とその対策

(1) 概観

英国においても薬物汚染は社会的問題となっていて、その低年齢化とともに、大学における汚染状況の拡大も進んでいる。タブロイド紙の記事ではあるが、調査に対して薬物を使ってみたことがあると回答した学生の割合は平均7割、高い大学では9割にも達するとされており、その深刻さが伺える(注1)(注2)。

英国を代表する学生団体の英国学生連合(NUS: National Union of Students)による調査ですら、約5人に2人の学生が薬物を使用しているとされている(注3)(注4)。当地の学生達は日本人ほど同調圧力に弱くはないのかもしれないが、英国の学生社会は薬物の普遍化という危機に脅かされていると言ってもよい。当然ながら、これら薬物の常習性や、脳や内臓器官・生活習慣・経済面等への影響を考慮すると、このことが学生や社会の将来に与える損失は計り知れない。

■ □ ■ 英国学術情報 ■ □ ■

JSPSロンドンのウェブサイトでは英国の学術・教育・研究に関わる情報をタイムリーに発信しています。大学ランキング情報や、英国政府の発表する学術研究分野への政策、その影響など英国学術界の「今」をお届けしています。

ご興味のある方は是非ご覧ください。http://www.jspso.org/uk_academic_information/

(2) 国レベルでの取り組み

国レベルでの薬物対策については、主に内務省がその所管事項として取り仕切っている(注5)ものと見られ、教育省や学生局などが大学における薬物問題という形で個別の政策を動かしているわけではないように見られる。(ただ、公表資料では見えない部分で通達のような書簡を出している可能性はある)

(3) 団体の取り組み

団体レベルの取り組みとしても、英国大学協会(UUK: Universities UK)など大学側の活動はあまり目立っておらず、むしろ学生組合が学生側の立場でこの問題を取り上げている。ただ、彼らのアプローチは特徴的であるので、以下にその例を挙げたい。

ア NUSの周知活動は「薬物はあなた自身とあなたの健康を危険に晒します。もし使う場合は安全な場所で、適切な量を、信頼できる友人と使用するようによしてください」といったスタンスである(注6。下線は筆者によるもの)。これを、妥協的でおざなりな取り組みと見るか、それともダメージコントロールを前提とした現実的な取り組みと見るかについては人によって評価が分かれるだろう。

イ また、シェフィールド大学の学生組合によるDrug Harm Reductionという取り組みが、違法薬物をより安全に摂取する方法に関する案内を行なっているという例がある(注7)。一見ショッキングだが(注8)、当然の前提として、薬物は違法であり許容されないという趣旨の文章がウェブサイトの先頭に書かれており、これについてもNUSと同じ路線の、情報不足で命を落とすよりはましという観点での取り組みであると考えられる。こういったアプローチが生み出されるに至った現状の由々しさを察することができる。

(4) 大学の取り組み

もちろん、大学側が何も手立てを講じていないわけではなく、彼らも学生保護の責任を果たそうとしている。一般的な取り組みの例としてケンブリッジ大学による学生への案内と、厳格な取り組みの例としてバッキンガム大学の対策状況を紹介したい。

ア ケンブリッジ大学では、学生の福利厚生の一環として薬物防止に関する案内がなされている(注9)。同大学のウェブサイトでは、娯楽目的での薬物の使用を避けるよう学生に指示がされている。その文章では、冒頭で「時として、娯楽用薬物を試してみるということは学生経験の一部であると思われるが、実際には多くの学生が薬物を使用していない」と述べており、学生心理への働き掛けを試みている点が興味深い。なお、この文章にも、もし使用するのであれば可能な限りの情報を得ておくことが重要という趣旨の補足がなされており、情報不足で命を落とすよりはましといった観念が周知を行なう側にある程度共通しているものと見られる。

なお、ケンブリッジの事例で特筆すべき点として、スマートドラッグ(認知機能の向上や集中力の増加を図って娯楽目的でなく使用される薬)を医師の指示なく使うことについても警告がなされている。同大学によればこれらの薬を使う必要のない健康な学生が試験期間中に用いることが増えているとのことで、モダフィニルやリタリンといった向精神薬の名前が例示されている。学生側にはコーヒーを飲むことの延長のように捉えられている可能性があるが、向精神薬であるため集中力それ自体は低下するものと思われ、同大学も副作用について触れる際、服用は実際には非効率的だという議論があると述べている。なお、言うまでもなく一部のスマートドラッグについても医師の指示に基づかない使用は英国の法令で禁じられている。

イ 一方、ドラッグのないキャンパスという目標を掲げ、厳格な対応を取ろうとしている例がバッキンガム大学である。同大学では、「ドラッグとアルコールに関するポリシー」というものを設け(注10)、違法薬物の所持や売買、配布に対する大学側の調査権や、退学処分も含めた厳しい措置を取ることを予告している。加えて麻薬探知犬も導入されていて、抜き打ちの査察で学生の部屋に立ち入ることがあるということもウェブサイトで明言されている(注11)。また、継続的に薬物を用いる場合は退学するという誓約書を学生から徴取することも検討されているとされている(注12)。

なお、同大学のサイトにある注意情報によれば、違法薬

物を売りさばく者(いわゆる売人)がキャンパス内の数箇所
で出没しており、彼らはナイフを所持して、学生が強盗
に遭った事例もあるとのことである。組織犯罪に対する大学
の脆弱性という論点は非常に重要であり興味深い、紙幅
の関係もあるため残念ながら機会を改めたい。

さて、同大学の試みについては、誓約書といったアプロ
ーチも含めて日本社会の感覚にある程度近いと考えられるが、
意外にも英国では一部から批判を浴びている。さらに意外
なことに批判者の一人は地方警察の元トップであり、その
主旨は、学生を子供扱っている、禁止には莫大な費用が
かかり非生産的であるといったものようである(注13)。

この点について同大学のサー・アンソニー・セルドン学長
は、これまでの取り組みがほとんど何の効果も上げてきて
いないことを指摘しつつ、自分の生活にどう対処しそれをど
う管理するかを教えることは、子供扱いとは正反対のものだ
として反論を行なっている(注14)。

(5) 小括

筆者は以前、海外の学生生活における薬物使用は日本の
学生生活における未成年飲酒と似たような感覚で蔓延してい
るという話を留学経験者から聞いたことがあるが、残念ながら
英国においてもそれは事実であるように思われる。

バッキンガム大学の厳格な取り組みに批判が(それも警察
OBから)寄せられたという点については、日英間の文化的社
会的な土壌の違いを強く感じる。ただ、こと薬物問題におい
てまで、パターナリズム(注15)的な介入やサンクション(注16)
による誘導を嫌って個人の判断と自己責任に任せるとする考
え方が一体どの程度現実的であるかについては本稿では判断
できない。いずれにしても、ヨーロッパ社会は煙草に対し大々
的な反対キャンペーンを張ってきただけの力を持った社会であ
り、健康及び社会に対する悪影響といった観点から、何らかの
形で薬物への対策が進められていくものと考えたい(注17)。

我が国においてはむしろ新生の急性アルコール中毒など
が多く報じられるが、薬物問題は水面下で進行及び拡散し、そ
の中毒性・常習性から個人レベルでの解決が非常に難しく、

将来有望なはずの若者を単なる反社会的勢力の金づるへと
貶めかねない深刻な問題である。薬物売買も違法ながら一種
のビジネスであり、他国で成功したビジネスモデルは必ず別の
国に持ち込まれるため、我が国のキャンパスも安全とは言い
がたい。英国のように薬物が普遍化する前に、より一層の啓
蒙や対策、あるいは警察活動(注18)の強化が図られるべきで
ある。また、そうした努力にもかかわらず薬物の使用が社会の
クリティカルマスを超えてしまった場合の保険として、英国の現
状に学んでおくことは有益と考えられる。

2. 学生のメンタルヘルスの状況とその対策

(1) 概観

メンタルヘルスの問題も学生の身に生じやすい顕著なトラブ
ルの一つである。学生は、若者の年代に特有の心の不安定さ
に加え、人間関係の変化、住環境の変化、一人暮らしをする
傾向の高さ、経済面での問題、そして年齢が上がれば就職活
動や研究活動に関する悩みなどにより、精神面の健康に変調
を来しやすい。

英国では、2014年の一年間に78%の学生がメンタルヘルス
の問題を経験したことがあるというNUSの調査結果や(注19)、
メンタルヘルスの問題について大学に相談した学生が2006年
から2016年までの10年前で約5倍に増えているというシンク
タンの調査結果などが報じられている(注20)。心を病んだ結
果自殺する学生もいるため、学生のメンタルヘルスについては
近時、社会的関心が高い(注21)。

(2) 国レベルでの取り組み

政府もこの問題については重く見ており、国民健康サービス
(NHS: National Health Service、国営の医療事業)のウェブサイ
トにも学生のメンタルヘルスに関する専用のページが設けられ
ている(注22)。

また、現在のサム・ジーマー大学担当大臣は学生の保護に
関心が強く、例を挙げれば本年6月に学生のメンタルヘルスに
関して施策パッケージを発表した。その内容としては、

ア 大学メンタルヘルス憲章(University Mental Health
Charter)の発表によるメンタルヘルスの基準制定、
イ 環境の変化に晒される新生をどうケアするかに関する会

議の立ち上げ、

ウ 大学が保護者等に学生のメンタルヘルスに関する情報を共有するための条件の調査、の3つが挙げられている(注23)。

このうち大学メンタルヘルス憲章については、英国で学生のメンタルヘルスに関する活動を行なっているStudent Mindsという団体が主導することになっている。ただ、同憲章は学生局(Office for Students)、UUK、NUSを含む複数団体と協力して作成することになっており、また8月の時点でStudent Mindsが編集担当者を募集していることなどから、その完成までには多少時間がかかるものと思われる(注24)。

ほか、政府の側による取り組みとしては、UKリサーチ・イノベーション(UKRI:UK Research Innovation)によるメンタルヘルス対策の横断的な研究ネットワークが立ち上げられており、その一つに学生のメンタルヘルスを研究するものが含まれている。このチームの目的は、データ不足により戦略的対応が困難だったこの分野において、そういったギャップを埋め、全ての学生への精神面での福利厚生を支援するために高等教育を変えていくことであるとされており、その成果が期待される(注25)。

(3) 団体の取り組み

団体の取り組みとしてはUUKの対応を紹介する。UUKはこの問題に対しかなり積極的に活動しており、上で述べたStudent Mindsを含む学生のメンタルヘルス関係各団体のコメントや取り組みについて記事を掲載し、紹介している(注26)(注27)。

一例としては、UUKは昨年に#stepchangeという枠組みを立ち上げ、大学の指導者層に対してメンタルヘルスを戦略的な必要事項として受け入れるよう、理解の増進を図っている(注28)。この枠組みについては名称の先頭に#の記号が入っていることから察するにSNS上での拡散によるキャンペーン化を想定したものと考えられ、UUKのツイッターアカウントなどではハッシュタグとして現在も使用されている(注29)。また、同時に、学生に限らず大学の教職員のメンタルヘルスについても本枠組みの視野に入っている点が興味深い(注30)。

このほか、UUKはNHSと協力し、学生が必要とするケアを受けられるようにNHSと各大学との協力を推進すべく、Minding our futureという手引書も作成した(注31)。同手引書は、学生の体験談や統計を示しつつ、今日の学生がもはや選ばれた少数精鋭ではないこと、学生にとってどういったギャップがあるのか、また大学側としてどのような方法が取れるのかなどについて理解を促す内容となっている。

また、UUKは学生の自殺防止についても対策活動を行なっている。これは学生の自殺事件が相次ぎ(注32)社会的な声が高まったことを受けてのことと考えられるが、例えばUUKは若年層の自殺を防止するために活動しているPAPYRUSという英国の団体と協力して、SUICIDE-SAFER UNIVERSITIESという大学の指導者層向け手引書を作成した(注33)。この手引書では、自殺を試みる学生に対してのありがちな誤解や、精神的不安に影響する要因やリスク、自殺防止の方策、必要となる干渉、万が一自殺が発生してしまった際の事後対応などについて、事例を交えて詳細な情報が紹介されている。

(4) 大学の取り組み

大学の取り組みを見てみると、例としてオックスフォード大学の場合、学生向けページにカウンセリングというコーナーが存在し、しかも一般の健康管理情報から独立している(注34)。個人カウンセリングやグループカウンセリングの存在に加え、心配のある学生について他の学生が職員に報告できるような仕組み(注35)も設けられており、非常に手厚いと言える。加えて、同学の場合は学生メンタルヘルスポリシー(Student Mental Health Policy)というものを設けており、大学側の体制や対応等について明確にしている(注36)。

また、英国は留学生の多い国であることから、留学生向けに特化した形でメンタルヘルスを含む健康管理情報の案内を設けている大学も存在し、一例としてはチチェスター大学のものである(注37)。同大学のサイトに掲載されている相談先のメールアドレスを参照したところ窓口自体は一般学生へのメンタルヘルス相談チームと同じものであるようだが(注38)、言語や生活の不便が大きい留学生に対して、留学生に特化した形でこうした情報が一箇所に集約されていることのメリット

は大きいと考えられる。

一方で、最近自殺者が出てしまったある大学(注39)のサイトを見たところ、メンタルヘルスどころか健康管理の情報についてもトップページから簡単に辿り着くことが困難であり、検索してもほとんど出てこない。そういった情報は同学の学内イントラにのみ掲載されているようであり、トップページから学生向け情報をあちこち辿ることによって一応リンクを見付けることができるが、受験生や保護者向けのメッセージとしては芳しい印象を受けない。UUKが促したいのはこういった機関の姿勢の変革なのではないかと考えられる。

(5) 小括

メンタルヘルスの問題は本人や周囲が気づきにくい上、一人暮らしが多く簡単に人との交流が減りやすい学生にとっては、自覚した時には手遅れとなりがちな問題でもある。英国

の大学のサイトを見たところでは、メンタルヘルスの問題に対する取り組みは比較的手厚いように思える。しかし、実際にはメンタルヘルスが原因と思われる学生の自殺については定期的に報道されており、チェックリストを用意する(注40)などして積極的に啓発・周知に努めているUUKの姿勢は、この現状に対する認識及び強い危機意識の裏返しとも言う。

3. 上編のまとめ

以上、上編として、薬物問題及び学生のメンタルヘルスという2点について紹介及び考察を行った。今回は本稿の下編となる。下編では、まず差別やハラスメント等の問題について触れ、次に狭い意味での学生の保護という枠を超えた学生の利益の保護という観点で、エッセイミルのような論文不正への対策、そして教育の価値自体を守る動きについて触れる予定である。

参考

注1 2014年5月14日付けMirror紙の記事

<https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/university-druggiest-study-reveals-institutions-5697080>

注2 2017年2月13日付けThe Sun紙の記事

<https://www.thesun.co.uk/news/2851516/bristol-students-take-the-most-drugs-survey-reveals-but-where-does-your-uni-rank/>

注3 2018年4月26日付けBBCの報道

<https://www.bbc.co.uk/news/education-43892950>

注4 2018年4月26日付けNUSのプレスリリース

<https://www.nus.org.uk/en/news/press-releases/drug-survey-press-release/>

注5 一例として、2018年10月2日付け英国政府広報における内務省の記事

<https://www.gov.uk/government/news/home-secretary-announces-new-measures-to-tackle-serious-violence>

注6 NUSのウェブサイトにおける当該記事のURLは以下のとおり。

<https://www.nus.org.uk/en/advice/student-safety/drugs/>

注7 シェフィールド大学学生組合のウェブサイトにおける当該記事のURLは以下のとおり。

<https://su.sheffield.ac.uk/advice-support/safety/drug-harm-reduction>

注8 2018年10月2日付けBBCの報道では、シェフィールド大学学生組合の行うアドバイスが正しいものかどうかということに関し、賛成者と反対者双方の見解を紹介している。

<https://www.bbc.co.uk/news/uk-45703499>

注9 ケンブリッジ大学のウェブサイトでは娯楽目的での薬物使用等を避けるよう呼びかけている記事のURLは以下のとおり。

<https://www.studentwellbeing.admin.cam.ac.uk/your-wellbeing/avoid-recreational-and-smart-drugs>

注10 バッキンガム大学のドラッグとアルコールに関するポリシーのURLは以下のとおり。

<https://www.buckingham.ac.uk/wp-content/uploads/2018/06/5.8-University-Policy-on-Drugs-and-Alcohol.pdf>

注11 バッキンガム大学ウェブサイトより。

<https://www.buckingham.ac.uk/student-life/student-welfare/drugs-on-campus/>

注12、注13 2018年4月29日付けBBCの報道

<https://www.bbc.co.uk/news/uk-england-beds-bucks-herts-43940834>

注14 Times Higher Education 2018年5月17日号30頁

注15 分野によってニュアンスの違いはあるが、人文社会系の分野では、個人をより望ましい状態にする、あるいは害から守るといふ主張により本人の意思に反して行なわれる干渉や、そうした考え方をいう。

参考(続き)

注16 社会的制裁。

注17 当然ながら英国でも現在煙草は合法であり、問題となる薬物の大半は違法である。

注18 大学学内における警察活動というものはセンシティブな論点であるため誤解のないよう述べておくが、この箇所については東大ボポロ事件(大学の自治に関する憲法判例、事件番号昭和31年(あ)第2973号)の判例を踏まえた上で書いている。

注19 2015年12月5日付けThe Guardian紙記事

<https://www.theguardian.com/education/2015/dec/14/majority-of-students-experience-mental-health-issues-says-nus-survey>

注20 2017年9月4日付けBBCの報道

<https://www.bbc.co.uk/news/education-41148704>

注21 2017年9月2日付けThe Guardian紙記事

<https://www.theguardian.com/education/2017/sep/02/suicide-record-level-students-uk-universities-study>

注22 学生のメンタルヘルスに関するNHSの専用ページ

<https://www.nhs.uk/conditions/stress-anxiety-depression/student-mental-health/>

注23 2018年6月28日付け英国政府広報における教育省の記事

<https://www.gov.uk/government/news/new-package-of-measures-announced-on-student-mental-health>

注24 2018年8月22日付けStudent Mindsの採用募集等の記事

<https://www.studentminds.org.uk/latestnews/news-from-our-ceo-relocation-recruitment-revolution>

注25 2018年9月6日付けUKRIによるメンタルヘルス研究ネットワーク立ち上げの発表記事

<https://www.ukri.org/news/uk-research-and-innovation-launches-new-mental-health-networks/>

注26 2018年8月15日付けでUUKウェブサイトに掲載されたStudent Mindsのプログラム開発課長ルイス・ハニー氏による記事

<https://www.universitiesuk.ac.uk/blog/Pages/Student-mental-health-dealing-with-the-transition-from-school-to-university-.aspx>

注27 2018年10月10日付けでUUKウェブサイトに掲載されたMental Health First Aid Englandの会長サイモン・ブレイク氏の記事

<https://www.universitiesuk.ac.uk/blog/Pages/How-universities-can-support-mental-health-this-World-Mental-Health-Day.aspx>

注28 UUKウェブサイト内にある#stepchangeの特設ページ

<https://www.universitiesuk.ac.uk/policy-and-analysis/stepchange>

注29 UUKによる#stepchangeをハッシュタグとして用いたSNS投稿の例。

<https://twitter.com/UniversitiesUK/status/1059883391682789378>

注30 2017年9月1日付けUUKによる#stepchange立ち上げのプレスリリース。冒頭2パラグラフ目に“to help improve the mental health and wellbeing of students and staff in higher education”という表現がある(下線は筆者による)。

<https://www.universitiesuk.ac.uk/news/Pages/New-framework-for-universities-to-help-improve-student-mental-health.aspx>

注31 2018年5月11日付けUUKによるMinding Our Futureの発表記事。

<https://www.universitiesuk.ac.uk/news/Pages/mental-health-care-is-letting-down-students-agree-NHS-and-university-leaders.aspx>

注32 一例として、2018年5月10日付けThe Guardian紙によるブリストル大学で相次ぐ学生の自殺と同地方における学生の自殺の多さを報じる記事

<https://www.theguardian.com/uk-news/2018/may/10/university-of-bristol-confirms-sudden-death-of-first-year-student>

注33 2018年9月5日付けUUKによるSUICIDE-SAFER UNIVERSITIES公表についてのプレスリリース。

<https://www.universitiesuk.ac.uk/news/Pages/guidance-for-universities-on-preventing-student-suicides.aspx>

注34 オックスフォード大学ウェブサイトにおけるカウンセリング関連情報のページ

<https://www.ox.ac.uk/students/welfare/counselling?wssl=1>

注35 オックスフォード大学事務局ウェブサイトにおける、心配のある学生に関し他の学生が職員に報告できる制度の案内ページ

<http://www.admin.ox.ac.uk/aad/swss/counselling/>

注36 オックスフォード大学ウェブサイトにおける Student Mental Health Policy掲載ページ

<http://www.ox.ac.uk/file/student-mental-health-policypdf>

注37 チェスター大学ウェブサイトにおける留学生向け健康情報のページ

<https://www.chi.ac.uk/international/international-student-support/international-student-health-0>

注38 チェスター大学ウェブサイトにおける一般学生向けのメンタルヘルス案内のページにある相談窓口は留学生向け健康情報のページにあるものと同じもの。とは言え、メールアドレスが同じだけで内部的に留学生担当がいる可能性はある。

<https://www.chi.ac.uk/study-us/why-chichester/student-services/student-support-and-wellbeing/student-health/disabiliti-4>

注39 念のため、注32で関連記事を挙げたブリストル大学ではない。

注40 UUKウェブサイトにおけるチェックリスト。なお、これは#stepchangeの一環である。

<https://www.universitiesuk.ac.uk/policy-and-analysis/stepchange/Pages/checklist.aspx>

在英研究者の者窓から

第17回 SOAS University of London 三原 龍太郎



Dr Ryotaro Mihara

Lecturer in International Management
School of Finance and Management, SOAS University of London

2003 東京大学教養学部文化人類学科卒業
2009 MA (Sociocultural Anthropology), Cornell University
2016- 現職
2017 DPhil (Anthropology), University of Oxford

今回はアカデミックな視点で日本のアニメの海外展開について研究されている三原先生にご寄稿いただきました。アニメに関する研究とは、一体どのようなものなのでしょうか。また、研究だけが仕事ではない、「研究者の仕事」についても語っていただいています。

私は2016年9月より、ロンドン大学東洋アフリカ研究院(SOAS)金融経営学部(School of Finance and Management)に講師として在籍しております。2013年10月にオックスフォード大学博士課程の大学院生として渡英し、修了前後にSOASに1年の任期付講師として採用され、その契約が2回更新されてそのまま現在のポストで3年目(滞英5年目)を迎えております。

研究テーマは、日本のアニメを中心としたクリエイティブ産業の海外展開です。とりわけその国境を超えるビジネスの現場に文化人類学的なエスノグラフィ(参与観察等)の手法でアプローチすることを一貫して行ってまいりました。修士論文ではある日本のアニメ作品の北米展開のケーススタディを行い(邦訳が「ハルヒ in USA - 日本アニメ国際化の研究」というタイトルでNTT出版より2010年に出版されました)、また博士論文では日本のアニメグッズのオンライン販売網をインドで構築しようとしたベンチャービジネスの民族誌(*1)を執筆しました。現在は特に日本のアニメとアジア地域との関係性に注目しており、その一環として日本と中国のアニメ作品の国際共同製作の現場にお邪魔させて頂いているところです。

1990年代後半以降に日本アニメの国際的人気が高まって以降、英語圏アカデミアの世界でも、日本研究や文化研究、メディア・コミュニケーション論やファンダム研究などの分野で日本アニメの世界的広まりに対する関心が高まり、「それをどのように理解するべきか」「それが世界・アジア・日本にとってどういう意味を持つのか」といった観点から研究の蓄積が進んでいます。私自身、大のアニメ好き(いわゆるオタク?)であり、かつ高校生だった1990年代後半にまさにそのアニメの国際的人気の高まりにいちファンとして大変に興奮した原体験があり、さらにアカデミアに転身する前にはアニメビジネスの海外展開をお手伝いさせて頂く仕事もしておりました。そのためか、日本アニメの海外展開というテーマに取り組むということは、私にとって自分自身の知的関心と仕事、趣味、生き方などが渾然一体となった営為となっている観があります。アニメを始めとしたクリエイティブ産業は世界情勢やトレンドへの対応が非常に早く、移り変わりも激しいため、この分野は知的にも常に最先端の刺激に満ちております。特に近年はインドや中国といったアジアの大国がその政治経済的台頭に伴って世界のクリエイティブ産業にとっての主要な投資先及び資金・才能の供給源

*1 <https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:8a6cc81c-7381-48bc-b1c9-2119bc2b3455>

としてのプレゼンスを増しつつあり、それが既存のクリエイティブ産業の世界地図をどのように塗り替えるのか、日本アニメ（の海外展開）とどのような関係に立つことになるのかは主要な論点の一つです。このような世界的な広がりを持つテーマ（かつ個人的な縁も深いテーマ）を、世界有数のアジア研究の拠点であるSOASで研究させてもらっていることは非常に幸運であると思っています。

他方で、この研究を「続けさせてもらえる」ために発揮するべきパフォーマンスやこなすべきタスクにはそれなりの厳しさもあるように思います。研究者として上記テーマで論文やモノグラフを発表し続けていくべきことは当然だと思います（既にJapan Forumという日本研究ジャーナルから一本論文を出しました）。ただ、SOASで2年余り駆け出しの講師をやってきて、研究を続けていくための環境をどのように確保し維持管理していくか、というある種の「メタ研究」的な観点が、研究そのものと同じくらい（局面によってはそれ以上に）重要なのだなあということが実感を伴って分かってきました。

すなわち、研究以外のタスクとしては第一にSOASでのフルタイム講師としての各種仕事があります（授業、セミナー、学生指導、テストやレポートの採点、programme convenor等としての学務等）。これをきちんとこなすべきことは（それで今現在の給料をもらっているという意味からも）当然なのですが、自分とSOASとの契約はあくまで任期付（fixed-term）なので、任期切れ後に「次」があるのかを常に頭に置いておかなければなりません（「次」がなければ研究を続けられないため）。これは常にジョブマーケットに出続け、可能性のありそうな公募には片端から応募するというタスクを、フルタイム講師としてのタスクの合間にねじ込まなければならないことを意味します。この上に、研究の一次資料を得るためのフィールドワークを行うためのグラント申請や、外部からの依頼による原稿執筆（例：このニューズレター）や講演への登壇などが乗ってきます。これら全て（授業、セミナー、採点、学生指導、学務、公募への応募、グラント申請、外部原稿等々）が同時進行し、それぞれに×切があり、一定量の時間を割く必要があり、かつ全生活時間からそれらを差し引いてもなお、研究のための時間が（タイムリーに論文

やモノグラフや学会発表を行うのに）十分な形で残るようにしなければなりません（研究できなければ本末転倒であるため）。そして全てが相互に関係しあっているため（例：フルタイム講師としての同僚からの評判が共同研究につながったり、研究グラントを獲得しているという実績がジョブマーケットで有利に働いたりする）、どれかの手を抜いても良いという話にもなりませんし、他方で全てに×切があるため、どれか一つにこだわって時間をかけ続けるわけにもいきません。

こういった研究環境の確保・維持管理はかなり複雑で、そのために要求される「メタ研究」的スキルはかなり高度なものを求められるように思います。英語圏のアカデミアで研究者としてサバイブするとはこういうことかということを実感しながら研究・メタ研究活動を行う日々です（この原稿も、×切の3日前に、明日から2日間ある授業とセミナーの準備と、1週間後に迫った2件の公募の×切と、もうすぐ書き終わりそうなのに前二者のせいで中断せざるを得なくなっている投稿論文というレイヤーの異なる複数のプレッシャーの下で若干焦りながら書いています）。

来年自分がどうなっているか（SOASに居続けられるか）は正直分からないのですが、自分が大きな知的興奮を覚える上記研究テーマを引き続き追究していくことを可能とするために、精進を続ける所存です。



|英国大学の今

ブレクジットは英国の大学に何をもたらすか(1/3)

(※本稿は2018年10月22日現在の情報に基づいて作成しました。)

英国のEU離脱(ブレクジット)まで4か月あまりとなり、英EU間の離脱交渉が大詰めを迎えている。最大の争点の一つは「ブレクジット後の英EU間のヒトの流れをどうするか」であり、研究者の2割近く¹と学生の1割以上²(留学生のおよそ3割²)をEU出身者が占める英国の大学は、まさにブレクジットの直接の利害関係者だ。

本稿では、ブレクジットを目前に控え、英国の大学がどのようにこれを受けとめ、対応しようとしているのか、「ブレクジットは英国の大学に何をもたらすか」というテーマで3回にわたって紹介する。第一回目となる今回は、ブレクジットをめぐる英国の大学の現状について概観したい。

1. ブレクジットまでのタイムテーブル

表は、ブレクジットの是非を問う国民投票からブレクジットに至るまでの重要な出来事をまとめたタイムテーブルである。昨年6月に開始した英EU間の離脱協議は、目標としていた今年10月中の合意の目は立たず、合意が得られないままブレクジットを迎える「合意なきブレクジット(ノーディール)」も有力視される³。一方、10月のEUサミットでメイ首相が2021年12月末までの移行期間を数か月程度延長する方針を打ち出す⁴など、先行きは不透明だ。

交渉がなかなかまとまらない背景には、一つには北アイルランドの国境問題に代表される英EU間の利害の対立がある⁵が、英国政府がEU離脱後の英EU関係の基本方針(ブレクジット白書)をようやく取りまとめたのが今年の7月と、英国内のブレクジットをめぐる政治的混乱も要因の一つとされる⁶。

英国の科学界や大学は国民投票前からブレクジットに一貫して反対の立場を表明していた⁷。そして、国民投票によってブレクジットが不可避となってからは、ブレクジットに対する政府方針がはっきりせず、EUとの交渉が進まないことに焦りや苛立ちを募らせている⁸。

では、なぜ研究者や大学がブレクジットに反対したのか、ブレクジットによって彼らにどのような影響があるのか、について事項で見ていきたい。

(表)

2016/6	国民投票の結果EU離脱賛成が多数票を占め、EU離脱が決定的に
2017/3/29	EU加盟国の離脱について定めたEU基本条約第50条を発動 離脱条件の合意のために設けられた2年の交渉期間を経て2019/3/29に離脱へ
2017/6/26	英・EU間の離脱交渉スタート
2018/3/19	英・EU間で、離脱後の移行期間、EU国籍保持者の英国国内での地位及び漁業政策に関して合意(北アイルランドの国境問題については先送り)
2018/7/6	EUとの離脱交渉に向けた閣内合意(チェッカーズ案)取りまとめ
2018/7/12	英政府、ブレクジット後のEUとの関係を示すブレクジット白書を発表
2018/10/18	EU首脳会議 ブレクジット後の英EU関係についての大筋合意に向け協議
2018/10/31	離脱交渉終了予定 (EUの首席交渉官が10月末までの交渉終了を言明)
2018/12/13	EU首脳会議 (10月末までに交渉が妥結しなかった場合合同会議にて協議継続)
2019/3/29 PM11	英国のEU離脱(ブレクジット)
2020/12/31	移行期間終了 英・EU間で新たな経済・政策協力関係が始動

BBC News "Brexit key dates" (<https://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-45543564>)をもとに作成

|英国大学の今

ブレクジットは英国の大学に何をもたらすか(1/3)

2. ブレクジットによる影響

(1) 英国大学協会によるまとめ

英国136大学が加盟する英国大学協会は、ブレクジットによる影響(又は影響が懸念されている点)について次の6項目を挙げ、それぞれにブレクジット後の見通しを示している⁹。以下にその要点を抜粋する(下線は筆者による)。

- ① EU出身学生のステータス
- ② EU出身学生の授業料
- ③ EU出身学生の奨学金等の受給条件
- ④ エラスムス・プラスプログラムの利用
- ⑤ EUのファンディングへのアクセス
- ⑥ EU出身スタッフのステータス

① EU出身学生のステータス

現英国在住者又は移行期限の2020年12月31日までに渡英するEU出身学生の在留資格には変更はなく、申請をもって Settled Statusの資格を得、英国で生活し、就労し、教育を受けることができる。ただし、2020年12月31日以降に入国するEU市民のステータスは、英国とEUの交渉及び離脱後の移住制度次第である。

② EU出身学生の授業料

英国大学に現在在籍するEU出身学生及び2018-19、2019-20学事年度に課程をスタートする学生の授業料に変更はない。ブレクジット後に課程を終了する場合も課程期間中は英国の学生と同額である。ただし、移行期間後に英国大学で課程をスタートするEU出身学生の授業料は、ブレクジットの交渉事項の一部であり合意内容次第である。

なお、スコットランドでは、EU国籍保持者の授業料は無償で、2019-20事業年度の志願者を含めてこれに変更はない。

③ EU出身学生の奨学金等の受給条件

現在英国にいるEU出身学生の奨学金等の受給条件は変わらない。これは2019-20学事年度に課程をスタートする学生も同じである。

④ エラスムス・プラスプログラムの利用

現在英国大学でエラスムス・プラスに参加している学生及び2018-19学事年度にこれに参加する学生は、引き続き本プログラムを利用できる。2020年に関して及び後継プログラム(2021～)への参加の可否は交渉次第。

⑤ EUのファンディングへのアクセス

Horizon 2020や他のEUのファンディングプログラムに2020年末までは参加可。ノーディールの場合でも、ブレクジット後に申請されたHorizon 2020の資金は英国財務省によって保証される。Horizon Europe (Horizon 2020の後継プログラム。2021年1月～)には、関係国(associated country)として参加の道が残されている。

⑥ EU出身スタッフのステータス

現英国在住者又は移行期限の2020年12月31日までに渡英するEU出身スタッフの在留資格に変更はなく、申請をもって Settled Statusの資格を得、英国で生活し、就労し、教育を受けることができる。ただし、2020年12月31日以降に渡英するEU市民のステータスは、EUとの交渉及び離脱後につくられる移住制度次第である。

以上からわかるとおり、ブレクジット後のEU出身の研究者及び学生のステータス並びにEUのファンディングへのアクセスの可否については現時点でほとんど何の保障もされていない。これがEU出身の研究者と学生にとってどのような意味を持つのか、次にそれぞれが置かれた状況を個別に見てみたい。

(2) 研究者への影響

すでに英国に在住しているEU国籍保持者について、政府は、その在留資格に変更はなく申請によって希望する期間英国で就労し居住できるとしている¹⁰。

ブレクジット後に渡英する研究者については、EU国籍保持者もEU域外の国と同じ入国ルールが適用される公算が高い¹¹ことから、これまで不要であったビザの取得が義務付けられ、手続きには費用と労力が要求されることとなる。さらに就労ビザの発給にはスポンサーシップの証明や最低給与額等の条件が課される¹²ほか、年間受入数に上限が設定されている¹³ ¹⁴ため、英国勤務を希望する研究者にとってハードルとなることは容易に予想できる。

もう一つ気がかりなのは、Horizon EuropeをはじめとするEUのファンディングへのアクセスの可否がいまだに見通せないことだ。英国大学の研究資金は赤字が拡大しており¹⁵、研究資金の約15%を占める¹⁶EUの研究資金が得られないとなれば資金難に拍車がかかり、研究活動への影響が懸念される。

| 英国大学の今

ブレクジットは英国の大学に何をもたらすか(1/3)

Times Higher Educationの分析によると、英国がEUから得る研究資金は、EU離脱を問う国民投票直後と比較してすでに大きく減少していて、Horizon 2020を資金とする研究成果の質の低下も同時に指摘されている¹⁵。

影響は資金面にとどまらない。英国とEUとの間では様々な形でパートナーシップが築かれ、質の高い共同研究が行われてきた。EUからの資金供給が絶たれることで、これらが維持できなくなったり、新たなコラボレーションが生まれにくくなってしまい、長期的には英国の研究力にマイナスとなる可能性がある。

では、EUのファンディングへの参加が最善かという、そうとも言い切れないのが、参加と引き換えに英国が負担する多額の拠出金の存在である。例えば、少し古いデータになるが、英国は2007年から2013年の間に777億ユーロ、加盟国の総拠出額の10.5%をEUに対して負担した一方で、EUの資金を通じて英国に戻ってきたのは475億ユーロ、全加盟国の受給額のわずか6%であった¹⁷。また、ブレクジットに伴う英国の影響力の低下により、英国の意向が反映されない形で資金配分がなされる可能性も懸念されている¹⁸。英国にとって投資に見合う経済的利益が見込めない、「うまみ」がないとなれば、その額を英国の科学予算に回し自らの研究資金配分スキームで運用した方が英国の国益に適うと判断され、EUのファンディングへの参加が見送られることもありうる。

こうした状況にあって、先行きを悲観するEU出身研究者の流出が現実のものとなりつつある¹⁹ ²⁰。優秀な研究者の獲得競争が世界的に激化するなか、ブレクジットによる混迷で人材流出を招くことになれば、英国の国際競争力の低下が懸念される。

(3) 学生への影響

次にEU出身の学生への影響について考えてみる。

政府によると、ブレクジット前のEU出身学生のステータスは変わらず、授業料、奨学金その他の経済的支援の受給要件に関しても変更はないとされている²¹が、ブレクジット後については未定である。また、EUを代表する最大規模の留学支援制度であり、英国大学に留学するEU出身学生の2割以上が利用する²² エラスムス・プラスについても、2020年の参加のメドは立っておらず、後継プログラムへの参加の可否も不明だ。

英国大学への総志願者数は、2017年に前年から5%減少し、特にEU出身学生は7%と5年ぶりに減少した²³。これについて、

英国大学協会はブレクジットがその原因だとしている²⁴。なお、2018年にはEU出身学生は前年比3%増といくぶん回復したが、英国内の志願者数の減少が響き全体ではマイナス1%となった²³。

もちろん英国への留学生数の今後の動向は志願者数に表れる数字だけの問題ではない。一昨年の国民投票では、EU離脱に票を投じた英国国民の大半が移民の増加を否定的に捉えていたとされる²⁵。投票結果を受けメイ首相も「国民は移民の削減を望んでいる」と発言²⁶し、ブレクジット白書にも「人々の自由な行き来の終焉」が明記される²⁷など、英国として移民を制限する方針が明確になっている。

留学生についても例外ではなく、9月には、移民の取扱いについて検討していた第三者委員会が内務省に対し、「留学生も移民対象から除外すべきでない」と勧告し、移民と留学生を区別するよう求めていた英国大学協会を失望させた²⁸。今のところ英国として留学生の受け入れを前向きに捉えるメッセージが出されているとは言い難く、このことはブレクジットの影響を憂慮するEU出身の学生にも悲観的に受け止められる可能性がある。

現在、英国は受入留学生数においてアメリカに次ぐ世界第2位の地位にある(2017年)が、近くオーストラリアに抜かれ3位になると予測される²⁹。世界的に見ても、留学生数はここ数年高い伸び率を示すなど留学生市場は活況を呈しており、例えば2014年には9%、2015年には7%、2016年には6%前年から増加している³⁰。これに対し、英国の受入留学生数は2010年から伸び悩んでいて³¹、そこにブレクジットが重くのしかかりつつある。

3. むすびに(次号に向けて)

以上、ブレクジットまでのタイムテーブルと、EU出身研究者及び学生への影響について概観した。英国大学がブレクジット後も研究者や学生にとって魅力ある舞台であり続けるためには多くの課題を乗り越えなければならず、英EU間の協議及びブレクジット後のスキーム作りで難しい舵取りが迫られることになる。

次号からは2回にわたり、留学生の受け入れに焦点を当てて、ブレクジットに対する考え及び大学の対応等について英国の大学の担当者にインタビューした模様をお届けする。

国際協力員として英国に赴任して約7か月、毎朝のニュース、通勤途中の地下鉄内で聞こえる会話、あるいはイベントで会った研究者から、ブレクジットについて目に耳にしない日はなく、

|英国大学の今

ブレクジットは英国の大学に何をもたらすか(1/3)

見方や立場によって異なるブレクジットの意味を身近な問題として考えさせられることが多かった。

そのなかで、英国の大学がブレクジットを悲観的に受け止めていることはこれまで見てきたとおりであるが、大学も手をこまねているわけではなく、EUを越えて新たなつながりを模索するような動きもうかがえる^{32,33}。これまで英国とEUの関係が強く

であったがゆえに外に目が向かなかったという弊害があったとすれば、ブレクジットによってEU圏外の国の大学と新たな関係が築かれることは、英国の大学にとって新たな可能性が広がるチャンスであり、必ずしもマイナスの影響ばかりとはいえない。次回以降のインタビューでは、こうした点にも着目しつつ、逆境に立ち向かう「英国大学の今」をお伝えしたい。

(国際協力員 里村 遼)

参考

- 1 HESA “Staff by geographic region of nationality 2016/17” <https://www.hesa.ac.uk/data-and-analysis/staff>
- 2 Universities UK “Patterns and trends in UK higher education 2018” <https://issuu.com/universitiesuk/docs/patterns-and-trends-in-uk-higher-ed/2?ff&e=15132110/64192318>
- 3 例えば、10月15日付けデイリーテレグラフ紙電子版では、「今やノーディールはかつねでなく近づいている」と報じられたほか、9月23日付けのフィナンシャル・タイムズ紙でも、9月のEUサミットでの協議を受けて「ノーディールは最も可能性の高いサミットの成果だ」とする記事を掲載した。
The telegraph “A no-deal Brexit is now closer than ever thanks to the EU's lack of imagination” (2018.10.15) <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/10/15/eus-failure-political-imagination-brings-no-deal-brexit-closer/>
Financial Times “No-deal Brexit is the most likely outcome of the Salzburg summit” <https://www.ft.com/content/37fb2b76-bd83-11e8-8274-55b72926558f>
- 4 Financial Times “Theresa May says UK willing to extend Brexit transition by ‘months’” (2018.10.18) <https://www.ft.com/content/6b8488f4-d253-11e8-a9f2-7574db66bcd5>
- 5 BBC News “All you need to know about the UK leaving the EU” (2018/10/16アクセス) <https://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-32810887>
- 6 The Guardian “Clarity Brexit plan now urgent, Business bosses tell Theresa May” (2018.6.4) <https://www.theguardian.com/politics/2018/jun/04/clarity-on-brexit-plan-now-urgent-business-bosses-tell-theresa-may>
- 7 多くの科学者たちがブレクジットを避けるために活動し、例えば150名以上の英国王立協会のフェローは連名で、「ブレクジットは研究を壊滅させる」とする書簡をTimes紙に宛てて送っている。
BBC News “Hawking – Brexit ‘disaster’ for Science” (2016.3.10) <https://www.bbc.co.uk/news/science-environment-35772714>
また、国民投票前の段階で英国大学総長の約8割が残留を支持する立場を表明していた。
Reuters “‘Not on the same page’: Brexit poses threat to British universities” (2016.7.4) <https://uk.reuters.com/article/us-britain-eu-universities/not-on-the-same-page-brexit-poses-threat-to-british-universities-idUKKCN0ZK10S>
なお、英国大学協会の立場については下記参照。
Independent “Brexit result: What does it mean for the UK’s higher education sector and students?” (2016.6.24) <https://www.independent.co.uk/student/news/eu-referendum-result-brexit-leave-remain-higher-education-sector-students-a7100106.html>
- 8 10月5日付Natureの電子版では、ブレクジットまで残り半年となったにもかかわらず、研究や生活がどうなるかいまだにわからず、不安と怒りを募らせている7名の英国研究者たちの声を紹介している。
Nature “Six months to Brexit: how scientists are preparing for the split” (2018.10.5)
- 9 Universities UK “Brexit FAQs” (2016.10.16アクセス) <https://www.universitiesuk.ac.uk/policy-and-analysis/brexit/Pages/brexit-faqs.aspx>
- 10 GOV.UK “Settled and pre-settled status for EU citizens and their families” <https://www.gov.uk/settled-status-eu-citizens-families/what-settled-and-presettled-status-means>
- 11 BBC News “UK immigration: No preference for EU workers after Brexit, cabinet agrees” (2018.9.25) <https://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-45634901>
- 12 GOV.UK “General work visa (Tier 2)” <https://www.gov.uk/tier-2-general/eligibility>

|英国大学の今

参考(続き)

- 13 GOV.UK “Allocations of restricted certificates of sponsorship” <https://www.gov.uk/government/publications/employer-sponsorship-restricted-certificate-allocations/allocations-of-restricted-certificates-of-sponsorship>
- 14 ヨーロッパ最大のバイオメディカル研究機関Francis Crick InstituteのPaul Nurse所長は、このスポンサーシップ発行手続きに極めて多くの時間・労力・費用を要すると見込まれることから、経営への悪影響を懸念している。
Times Higher Education “Crick Chief voices fears over post Brexit visa regime” (2018.8.30)
- 15 Times Higher Education “UK Universities’ research funding deficit soars to £3.9 billion” (2018.7.19)
- 16 HESA “Income of UK HE providers by source of income and location of HE provider 2016/17” <https://www.hesa.ac.uk/data-and-analysis/publications/higher-education-2016-17#finance>より算出。
- 17 科学技術・イノベーション分野以外の資金を含む。
The Royal Society “UK research and the European Union The role of the EU in funding UK research” <https://royalsociety.org/~media/policy/projects/eu-uk-funding/uk-membership-of-eu.pdf>
- 18 Times Higher Education “British researchers’ ‘free money’ will come at a price after Brexit” (2018.8.30)
- 19 例えば、前出のFrancis Crick Instituteで実施された内部調査によると、全体の約4割を占めるEU出身研究者の約8割はBrexitに伴い英国を去る可能性が高いと回答している。
BBC News “Brexit must not end free movement, Nobel scientists say” (2018.10.22) <https://www.bbc.co.uk/news/science-environment-45944817>
- 20 この英国のいわば敵失ともいえる事態を好機として、オーストラリアの大学はすでに英国からの人材の引き抜きを始めているといわれる。
BBC News “Should I stay or should I go?” (2018.6.2) <https://www.bbc.co.uk/news/education-44456240>
- 21 GOV.UK “Statement on higher education and research following the EU referendum” (2018.6.28) https://www.gov.uk/government/news/statement-on-higher-education-and-research-following-the-eu-referendum?_ga=2.71921427.1485276607.1541790220-1345001183.1534526394
- 22 2015年のデータ。同年にエラスムス・プラスを利用して英国に留学したEU出身学生数は下記の記事に基づく概数。
Reuters “Brexit may hurt popular Erasmus student exchange scheme, officials say” (2018.1.30) <https://www.reuters.com/article/us-britain-eu-education/brexit-may-hurt-popular-erasmus-student-exchange-scheme-officials-say-idUSKBN1FJ2N1>
EU出身留学生数は下記による。
HESA “HE student enrolments by domicile and region of HE provider 2016/17” <https://www.hesa.ac.uk/data-and-analysis/students/where-from#>
- 23 UCAS “D.3 Applicants for all courses by domicile group” <https://www.ucas.com/file/147896/download?token=lyduy0YA>
- 24 The Telegraph “Universities blame Brexit for fall in foreign students” (2017.11.27) <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/11/27/universities-blame-brexit-fall-foreign-students/>
- 25 Independent “Brexit: People voted to leave EU because they feared immigration, major survey finds” (2017.6.28) <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/brexit-latest-news-leave-eu-immigration-main-reason-european-union-survey-a7811651.html>
- 26 前掲5
- 27 GOV.UK “THE FUTURE RELATIONSHIP BETWEEN THE UNITED KINGDOM AND THE EUROPEAN UNION” <https://www.gov.uk/government/publications/the-future-relationship-between-the-united-kingdom-and-the-european-union>
- 28 BBC News “Overseas students should ‘stay in migration target’” (2018.9.22) <https://www.bbc.co.uk/news/education-45483366>
- 29 Times Higher Education “Australia on track to overtake UK in global student race” (2018.7.19)
- 30 OECD Library “Education at a Glance 2018” https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2018_eag-2018-en
- 31 前掲2
- 32 EU圏外からの研究者等の英国への最長2年間の受け入れを可能にする新たなスキームが7月に開始し、英国で高い研究水準を誇る24大学で構成される団体、ラッセルグループは、英国と世界のコラボレーションを促進するものだと歓迎している。
GOV.UK “New scheme for overseas researchers to come to the UK” (2018.7.6) <https://www.gov.uk/government/news/new-scheme-for-overseas-researchers-to-come-to-the-uk>
Russell Group “Tier 5 visa” (2018.7.6) <https://russellgroup.ac.uk/news/tier-5-visa/>
- 33 英国の大学等からの要請を受けJSPSロンドンが大学等を訪問してJSPS事業の説明を行う事業説明会の件数は、2017年度に過去最高を記録した。これはブレクジットを見据え、各大学が新たな関係構築を求めて日本をはじめEUの外に目を向け始めた兆候とも受け取れる。
JSPSロンドンニュースレターNo.54 巻頭特集「JSPSロンドン事業説明会の歴史と意義」



● ぽりーさんの英国玉手箱 ●



Q 野生化している小動物をロンドンなどの都会で見かけますが？



A そうですね。公園に行くトリスがあちこち駆け回っている様子を見ることが出来ますし、キツネがいることもありますよ。

JSPSロンドンオフィスはロンドン中心地にありますが、そのオフィス近辺でもキツネを見かけることがあります。そのキツネは害獣でもあるんですよ。以前朝オフィスに来ると前日のゴミが散乱しており、いったい誰がやったかと近辺オフィスの人たちとCCTVを確認することがありました。すると、3匹の狐がゴミをあさっている画像が出てきたのです！こんな都会でも暮らしているんですね。英国では様々な野生動物がおり、おかしなことに様々な法律で守られているんです。動物本人は知らないでしょうが。例えばアナグマ(badger)が家の庭に住み着いても駆除は出来ないという変な法律があります。又、私の実家での出来事ですが、こうもりが納屋に住みついてしまったことがあるのですが、こうもりも法律によって守られているので駆除が出来ず、私の父が懐中電灯と網を持って納屋に入っても、こうもりに襲われるだけだったんです。こうもりは夜行性のため夜、納屋から出て行くので、それでその間に納屋の隙間という隙間をすべて塞いで侵入を防ぎました。最も人道的で一般人のできる対処法だと思います。ハリネズミ(Hedgehog)もいるんですが、これは法律で守られていないので、もし人間の生活を脅かすことがあれば、すぐに駆除されてしまうんですよ。都会では無理かもしれませんが、庭にドックフードと水を置いておけばハリネズミはやってきますよ。法律で守られていない分かわいがってやってください。

守られているというものの代表が白鳥かもしれませんね。現在、英国の一部の地域に生息する白鳥は英国女王の所有物なんです。中世からさかのぼるのですが、以前は白鳥を上流階級のご馳走であったためその象徴から来ているようです。現在では白鳥を食べることは無いですが、今後白鳥を見かけることがあれば見方が変わりますよね。



その他にも野生化しているこんな動物がいます。

■馬

皆さんは野良馬がいることをご存知でしょうか。New Forest やYorkshire に野生の馬が生息しています。恐らく皆さんが思っている以上に野生の馬が英国にはいるのです。



■鳥

オウム(インコ)を英国内で見掛けることもあるんですよ。なぜいるのかという説はいろいろあるのですが、私は聞いたところでは100年前英国の実業家が所有した鳥を、彼が亡くなった時に放したためその子孫が今でも住み続けているというものです。



また、英国の海岸線の観光地などに行くとかもめが一杯いますよね。海に来た！と感じますね。でも注意してください。かもめは賢いので、海岸沿いでFish & Chipsで舌鼓なんてやっていると、かもめがやってきてランチを取られてしまいますよ。中には食べるのが目的でなく、ただ食べ物を海に落として遊んでいる輩もいますので、くれぐれも注意してくださいね。

■鹿、狸



ちょっと都会から足を伸ばせば鹿や狸にあえるのですが、よく車と衝突して事故にあった動物が道路で死んでいるものも見かけます(Road Kill) くれぐれも運転には気をつけて英国の自然を楽しんでくださいね。

最後に、英国では日本と比べて野良犬や野良猫がいないことについて疑問に思った、という話をよく聞きます。街中に、もしも野良犬、野良猫がいた場合はRSPCA(英国動物虐待防止協会)、Battersea Dogs and Catsのようなレスキューハウスに一報が入り保護されるため、街中で飼い主のいない野良犬、野良猫を見かけることはほとんどないのですよ。

山田さんの徒然なるままに

～ JSPS London 現地職員が贈る、知られざる英国を様々な視点から語る痛快エッセイ ～



第5回

高等教育前の公立校で何が起きているのか？(1)

毎朝、オフィスに来る道すがらに学校があり、制服を着た生徒達が楽しそうにきゃっきゃ、きゃっきゃと通学している。私も昔はセーラー服を着て同級生とこのようにきゃっきゃ言いながら通学したことを思い出す。何気に学校名を見ると“XXXXX Primary School”とあった。ふらいまりーすくーって何？ そういえば高等教育ばかり追っかけていたのでその前のことはまったく知らない。どういことをして高等教育にいくのだろう、Aレベルの試験があるのは知っているけど、それとGCSEってテストもあったな、これって重要なテストでどのぐらい重要なのかと聞かれたら。。。ちゃんと答えられない。そんなときにBBC でGrammer schoolを取り上げたドキュメンタリーを見た。

そのドキュメンタリーは選抜制教育制度における中等学校の選抜校と普通校に関したもので2018年5月に放映された。”Grammer School : Who Will Get In?”というタイトルで3回シリーズであった。高等教育前の義務教育中に受ける2つの重要なテストを軸に、様々な生徒達の様子を追い、又関係者からGrammer schoolの問題について語っているものである。

日本の教育しか知らない私にとって英国の教育制度は未知の世界。そこで今回と次回に渡って、簡単な教育制度の説明とドキュメンタリーの内容を紹介する。ちなみにここで説明するのはあくまでもイングランドのもので、ウェールズ、スコットランド、北アイルランドとは異なることを先に伝えておくことと、あくまでドキュメンタリーを理解する上での予備知識として考えてほしい。

まずタイトルにあるGrammer School (以下GS)とは、選抜された優秀な生徒だけが入れる中等学校である。以前より、このような選抜制度はエリート主義といわれており、ブレア政権時にこれ以上のGSの開校を禁止した。しかし現在自

治体によってはこの制度を残しているところもある。英国首相であるMay氏はGSのおかげで現在の自分が居るという理由から、2016年7月首相就任後にGSの復活をほのめかした。しかし以前と同じく、11歳で人生を決めてしまうことになる等の意見があり、反応は良くなかった。とはいうもののGSに入学している生徒は現実的には増えている。この夏、恵まれない環境に居る生徒の受け入れに貢献するGSに助成金を出すと政府は発表した。GSは静かに動いているのだ。

まず簡単に教育制度から説明しよう。義務教育は6歳から始まり16歳までである。

プライマリースクール(初等学校Year 1 (6歳)- Year 6 (11歳)まで)

プライマリースクールの最終学年時に受けるイレブンプラス(以下11プラス)は大変重要な試験となる。その成績次第で次のセカンダリースクールが優秀な生徒ばかりがいるGSとそれ以外の生徒が入る一般校であるSecondary Modern(以下SM)に分かれることになる。

ドキュメンタリーの舞台はロンドン南東部にあるBexley という地区でまだセカンダリースクールの選抜制が残っているところである。なのでこの地区の11歳の子供はほとんどが11プラスを受ける。受ける受けないに関して先生からの指示はなく親が決める。11プラスの試験内容は算数(Mathematics)、英語として、言語推論(verbal reasoning)と非言語推論(non-verbal reasoning)に関するテストで、知能テストに似た試験である。ちなみに11プラスの例題を入手したので私も数問解いてみたが、すべて不正解。とても難しかった。慣れもあるのだろうと、いい訳じみたことをいってみたが、結構ハードルが高いことを実感した。恥ずかしいことこの上ない。。。毎日見ているあのふらいまりーの生徒さ

第5回 高等教育前の公立校で何が起こっているのか？(1)

人達の中にも受けている人がいるのかと思うと、明日からは尊敬の眼差しで生徒たちを見ることになるであろう。

セカンダリースクール (中等学校 Year 7 (12歳)- Year 11 (16歳)まで)

現在イングランドだけでも162校が公立GSとして残っている。基準以上の成績を取った生徒はGS、それ以外はSMに進学。(ちなみにどちらに通っても学費は無料。)そして最終学年 (Year 11) でうける全国统一試験であるGCSEはこれまでの成果を示すものではあるが受験義務はない。とはいえ、この試験結果はその後進学や就職の際の選考基準となるため重要なものである。GCSEの試験はA~G(A*もあるがこれは特別良く出来た場合につけられる)で評価され、5科目以上でC以上を取ればSixth Formへの入学が可能となる。英国生徒は平均で10科目のGCSEの試験を受けている。必須科目は通常EnglishとMathsとScienceである。学校によっては物理、生物を必須科目に指定している。ちなみにGCSEの例題を試そうと思ったが11プラスの敗北があったので、例題を探そうという気にもなれなかった。

番組ではそれぞれGSとSMの中等学校に入った生徒でそれぞれの学校の様子を伝えている。学生生活はどのような違いがあるのだろうか？

シックスフォーム (高等教育進学準備教育課程 Year 12 (17歳)- Year 13 (18歳)まで)

高等教育を目指す生徒が進学する。特に必須科目というものがなく、生徒が自由に専門の勉強が出来る。2年目の最後のAレベルの成績で、志望大学の求める成績結果を出す必要がある。これが大学入試試験である。

番組ではシックスフォームは取り上げていないが、紹介されているGSではシックスフォームが併設されている。内部進学であっても基準以上の成績でないと進学できない。

通常、シックスフォーム1年目で4科目のAS-levelを受け、2年目で3科目に絞り、本番であるA-levelを受ける。科目は希望大学が指定する科目による場合もある。成績はA*~Eの評価で示される。ちなみに、A-Levelの例題を試すなんて、そんなことは、微塵たりとも思わなかった…。そういえば、Oxbridgeでの面接で聞かれる問題を著者が独自

に回答しているものを集めた本を読んだことがあるが、睡魔が来るだけで、読破できなかったことを覚えている。

と、予備知識を入れて、早速ドキュメンタリーの内容を話そう。問題のGSに入るため、Primary School の4人の生徒達が11プラスの試験に挑むまでの奮闘を伝えている。まずその4人とは：

① Joanita: 女の子。ガーナから移住してきた母が毎月300ポンドの家庭教師費を稼ぐため、時給8ポンドで店員として働いている。母は金銭的な事情から教育を修了しておらず、Joanitaに対する期待は高い。新生児を始め兄弟姉妹が多くなかなか勉強に集中できない。彼女は“11プラスで合格しないと”A failure in Life(人生の失敗)“になるのよ。”といていた。

② Phillip: West Ham(サッカーチーム)ファンの男の子。両親ともGSを出ていない。その両親が11プラスの問題集を見ても”難しいね、だから我々はGSにいけなかったんだなあ(笑)”といている。Phillipは1年前から毎週月曜に家庭教師をつけて試験に備えている。”受からなかったらいやだな。友達にからかわれるし、将来貧乏になるんだろうな”と心配している。友人Jamieは、“試験で失敗しても貧乏にはならない！”と口を挟む。そのJamieの言葉で“学校が分かれたら、お互い名前も忘れてしまうだろうね。West Hamのファンだった親友がいたなあ、ぐらいにしか覚えていなくなるだろうね。”

③ Roman: 男の子。1年前から家庭教師センターに通っている。母親も“私が今11プラス受けるのであれば、私も家庭教師が必要よね”という。Romanは言う、“自分の学力はまあまあ、悪くないよ。家族もみんな11プラスに受かること期待しているよ。試験に受かるということは努力が報われたということなんだよ。”

④ Summer: 女の子。1歳年上の姉がGSに通っている。母親もGSを出ており、看護婦になった。”GSにいった人のキャリア選択ではないわね”といている。Summer は家庭教師をつけておらず、母親が新生児の世話をしながら、和やかな雰囲気勉強を教えている。

(次頁へ続く)

第5回 高等教育前の公立校で何が起こっているのか？(1)

実際に試験に挑んだ結果は4人に1人しかGSには入れないという統計どおりの結果となった。:

① 不合格と知った母親のがっかりぶりは相当なもの。結果を告げられたJoanitaははじめ、“嘘でしょう”と叫ぶが、母親の落胆ぶりを察してから徐々に悲しい表情となる。Joanitaは“これから人生をどうしていけばいいのかわからない。”と叫んでいた。

② わずかに点数が足りず、不合格。でも友人のJamieは受かり、予想通り違う学校に通うことになった。Phillipは“Jamieが合格したこと、嬉しいよ”と語った。

③ “受からなかったけど、一生懸命やった。友達とも言っているんだけど、僕はまだ頭がいいし、みんな頑張ったんだ。頑張ったけど十分ではなかった。それを受け入れて進んでいってほしいよ。”

④この中で唯一の合格者。発表日の学校の雰囲気はどちらかというと不合格者同士の“どうだった？”、“不合格”、“そうだよね”的な会話があちこちから聞こえてくる。その中でも合格したSummer は不合格になった生徒のことを考えて何もいわず沈黙を保っていた。

Primary Schoolでは11プラス対策の授業はしない。なのでGSを目指す生徒に家庭教師をつける場合が多い。しかしTownley Grammer Schoolの校長である。Mr Desmond Deehamは“それはただの神話である。”と言い切る。“11プラスを受けるのであれば、家庭教師はいらない。なぜならテスト時期はたいへんなストレスを感じるため、家庭教師任せになるということは子供がひとりでストレスと立ち向わなくてはならず、まったく準備をしていない状態より悪い成績になる場合がある。そのためにも親のサポートが一番である。”と述べている。

確かに11歳ぐらいで人生が決まってしまう事は世間的によくないものと捉えられていることも理解できる。子供によっては、まだなんだかの才能が開花するのかわからない子も居るだろう。なので、実際にPrimary Schoolの校長を始め多くの教師でさえもこの制度に関しては否定的である。しかしこの選抜制度を強く信じている前出のMr Desmond 校長はいう。“この選抜制は才能探しに最も適

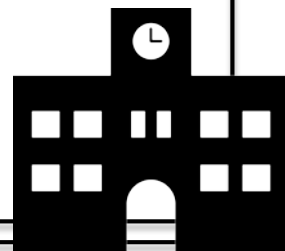
した合理的なものであり、最も公平なシステムだと思う。誰にでもテストを受けることできるチャンスがあるのだ。多くの意見で“平等なシステムが必要”といわれているが、生まれが貧困な家庭だったり、裕福な家庭だったりするわけでもともと平等というものはない。GSは白人の裕福な子供達が行くところという偏見があるが、実際に我々の学校ではそうではなく様々な人種の子供がおり、貧困層家庭からの生徒も決して少ないわけではない。”という。

又同校長の言葉で印象的だったことは“11プラスの結果を”成功”と”失敗”という言葉で社会、メディア、大人達は片付けてしまっているが、もっと言葉を選んで子供にいう必要があり、そのことを親は知るべきである。受からなかったからといって”失敗“ではない。ただGSから声がかからなかったということである。子供達はこの経験を通して、競争や対抗意識というものを学ぶのである。”

最後に4人の生徒が通っているPrimary Schoolの校長の話。“（11プラスの結果後）なんて厳しい現実なんですよ。ただ成績の書かれた紙を渡されて、合格点に達しているかどうか。達していなければ、そう失敗なんです。でも学校としてはすぐにその状態から前に進まないといけません。まだYear 6としての彼らの時間がまだ残されています。RomanもPhillipもすぐに立ち直れます。Joanitaだって10年後に彼女のお母さんからJoanitaが素晴らしい活躍をしていることを聞かされると思いますよ。彼女の家族の教育に対する姿勢を考えたら、まったく疑いの余地なしです。毎日様々な経験をすることは人生のレッスンです。しかし、大きなストレスを伴い人生を決めてしまうような選抜テストを今やる必要があるのかっていうと、そうじゃないと思います。”

ではこの後、実際にGSに入学した場合と、SMIに入学した場合、それぞれどのような環境が生徒達に待ち受けているのだろうか・・・？

次号乞うご期待！



| Recent Activities

Noh Reimagined 2018 - SUBLIME ILLUSIONS -

29-30 June 2018 KINGS PLACE, London

All photo by Shitong Zang



能「井筒」序の舞



入来教授 & ゼキ教授 オープニングトーク

第三の視座-科学とアートの出会い。 Noh Reimagined2018 : Sublime Illusionを終えて。

2016年に続き2回目の開催となった能のフェスティバルNoh Reimagined 2018: Sublime Illusion (6/29~6/30。会場: Kings Place, London)は、650年前に世阿弥が完成したドラマツルギー「夢幻能」をテーマとした。旅僧の夢の中に登場する死者が生前の逸話をも語り舞い、聴衆は現実の舞台の上にその亡霊を見、聞く。はたして、夢と現実が交差する能の不思議な世界と「科学」を関連付けられるだろうか？

まるで科学とは縁のない私が緊張しつつ訪れたJSPSロンドン事務所は、熱心に相談に乗ってくださり、能も嗜まれるという理化学研究所チームリーダーの入来篤史教授を紹介くださった。参加を快諾頂いた入来教授のお声かけでUCLのセミール・ゼキ教授が加わり、能と脳科学をテーマにしたプログラム「Noh +Neuroscience: Glimpsing the Invisible」が実現することになった。

2日間のフェスティバルでは、夢幻能の名作「井筒」など古典演目の他、夢幻能をテーマにイギリスの現代アーティストらとのコラボレーションによる新しい作品の発表、その他に能の所作のワークショップ、法政大学能楽研究所による「能面と能の所作: イリュージョンを生む仕掛け」と題するセミナー、ロンドンの美大のArts and Scienceコース卒業生の作品のインスタレーションも行った。

入来教授は、世阿弥が弟子の為に説いた「離見の見」の極意をメタセルフ認知と関連付けた研究を、ゼキ教授は脳の中で作られる色認識とイリュージョンのメカニズムを能楽師のデモンストレーションを交えてセミナーでプレゼンした。

更に、入来教授が「離見の見」をテーマに書いた脚本に、能楽師の一噌幸弘が新曲をつけた。イベントは予定通りに行かない事が多々ある。曲の完成が遅れ、能楽師がロンドン入りしてから、舞、謡の節、囃子の手を付けた。タイトルを「Reflection」と決めギリギリ本番前の完成に間に合った。しかし流石プロの仕事。内容は素晴らし

いものだった。

例年になく暑い6月の週末で、聴衆は皆パブに行ってしまうのでは、と懸念したが、どのプログラムも盛況で2日間で合計1500人近い方々にご来場いただいた。

私の稚拙な思いを、こうして形にすることができたのは、JSPSLondonの上野所長、大萱様(前任)、そして糸井様(後任)のサポート、そして入来教授、ゼキ教授らのご参加があってこそ、と心から感謝している。

10月の始め、Frieze Londonの一環で市内のギャラリーで個展を開催中の韓国出身のアーティストと話す機会があった。Arts at CERNのレジデントアーティストとして制作した彼の作品は、物質の現象とアートの領域の接点が生み出す美しさを強く感じさせた。科学もアートはアプローチは違っても、未知なる自然の探求という点では共通しているのでは、と話し合った。

2018年の秋、ロンドンでは、Kings CollegeとInstitute of Physicsが科学とアートが会うギャラリーをオープンした。世界で一番古い舞台芸術である能も、別の視点から見ることで、初めて生まれる解釈や発見がある。このような第三の視座によって見出される創造力こそ今の時代に求められているのかもしれない。

(柳沢晶子Mu:Arts/ Noh Reimaginedプロデューサー&キュレーター)

<http://noh.muarts.org.uk/>



入来教授セミナー

Events organised/supported by JSPS London from September 2018 to November 2018

21st September 2018

UK-Japan Symposium on High Speed Rail
at the University of Birmingham
supported by the JSPS London Seminar and Symposium Scheme

24th-25th September 2018

Symposium: Statistical Penalisation Methods and Dimension Reduction Methods for Economic and Financial Analysis
at the University of York
supported by the JSPS London Seminar and Symposium Scheme

18th October 2018

Pre Departure Seminar and Reception

17th November 2018

Experience Japan Exhibition 2018

19th November 2018

Symposium: The 2nd NanoLSI Symposium in London -Towards Establishment of New Research Field: Nanoprobe Life Science-



Future events organised/supported by JSPS London

◆ Symposia & Seminars

4th February 2019

Symposium on 3D Active-site Science in London-3D Atomic-imaging Technologies from Material to Biology-(TBA)
supported by the JSPS London

◆ JSPS Programme Information Event

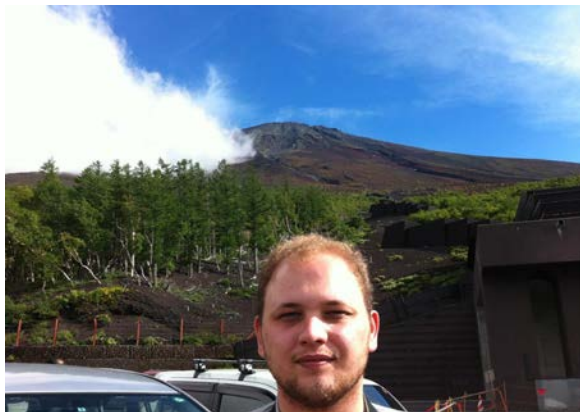
10th December 2018

Programme information event at Coventry university



Voice! from Alumni member

Vol.13 Dr Mark Honey



Me and Mt Fuji

Dr Mark Honey from the University of Wolverhampton, tells his experiences as a JSPS Fellow and Alumni member. Please have a look at his experiences below.

Dr Mark Honey

Lecturer in Pharmaceutical Chemistry
School of Pharmacy, Faculty of Science and Engineering
University of Wolverhampton, UK
m.honey@wlv.ac.uk
www.honeyresearchgroup.com

Biography

2018-present	Lecturer in Pharmaceutical Chemistry, School of Pharmacy, University of Wolverhampton, UK
2015-2018	Research Fellow (I then II) in Medicinal Chemistry, Sussex Drug Discovery Centre, University of Sussex, UK
2014-2015	Postdoctoral Training Fellow, Cancer Therapeutics, Institute of Cancer Research, UK
2011-2014	JSPS Postdoctoral Fellow (Standard), University of Tokyo, Japan
2007-2011	Ph.D. in Organic Chemistry, School of Chemistry, University of Nottingham (including an 18 month placement at GSK Stevenage, UK)
2003-2007	MSci in Chemistry, School of Chemistry, University of Nottingham, UK

I applied for a JSPS Postdoctoral Fellowship through the British nominating authority, the Royal Society, and gratefully I was successful. Doing postdoctoral research in Japan wasn't an obvious choice for some – quite a few of my colleagues either went to other academic groups within the UK, or ventured further afield to places such as the USA. For me working abroad needed to fulfil two main criteria:

- 1) The research and research group had to be world leading .
- 2) I wanted to learn more about a culture that was quite different to my own – living and breathing it so that I could go some way to understanding and being empathetic to people that may hold slightly different values and ideologies to my own.

Japan therefore seemed an ideal choice. I applied for my JSPS Fellowship with Professor Shu Kobayashi from the University of Tokyo, as I had long admired the quality, quantity and diversity of his published work. I arrived in Japan in July 2011, joining a

group of approximately 50 highly skilled Masters and PhD students and postdoctoral researchers, and started research into the chemistry phosphorus-containing organosuperbases. I was awarded my Fellowship in the September, and in the end spent a total of 2.5 years working in Japan. At times laboratory life was tough, but I believe that has made me a better person and scientist. The amount of chemistry that I learnt whilst at Tokyo was more than I had imagined, but it does not compare to what I learnt about myself and the incredibly hospitable Japanese people.

As my Fellowship was coming to an end, I started to apply for my next position. I had been interested in the drug discovery side of chemistry since my time at GSK, so I applied to the Institute of Cancer Research in London, UK to work on a drug discovery project with Professor Julian Blagg targeting a kinase in the WNT pathway. I joined the ICR in February 2014 and spent a total of 18 months in their laboratories in Sutton, South East London. I learnt a lot about interdisciplinary research at the ICR,

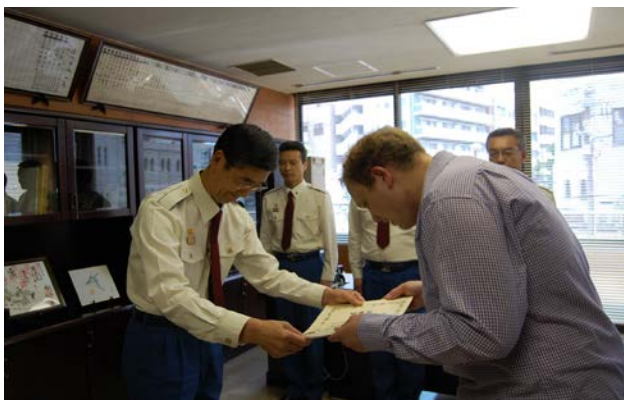
and a sense of pride that my research could possibly help to save the lives of terminally ill patients.

Moving on from the ICR, I joined the group of Professor Simon Ward in the Sussex Drug Discovery Centre at the University of Sussex as a Research Fellow in Medicinal Chemistry. During my time at the SDDC I worked on several projects, all of which were within the neuroscience arena. As with the ICR, my research at the SDDC was very interdisciplinary, and the outcomes had the potential to translate into the clinic, which would hopefully improve the quality of life for countless people. Alongside research, I had always been interested in educating students, but it was at the SDDC that this side of my career really started to flourish, and made my decision to apply for academic positions (both teaching and research) even more desirable.

In April 2018 I started my independent academic career at the University of Wolverhampton as a Lecturer in Pharmaceutical Chemistry within the School of Pharmacy. I must admit that with such strong competition for academic positions in the UK, I feel very privileged that Wolverhampton has chosen me to join them to train the next generation of pharmaceutical scientists and pharmacists. Being a lecturer at Wolverhampton is an incredibly rewarding job – I am able to teach across different courses as

well as being able to establish my own research group, a group that is currently looking at the development of novel chemistry with particular application in medicinal chemistry, as well as initiating an exciting new chemical biology/drug discovery program.

I am just at the very beginning of my independent academic career and am very much looking forward to shaping my own area of research, both independently and through collaborations – feel free to contact me if you feel I could be of any assistance!



Receiving a thank you certificate from the Tokyo Fire Department for helping to free a trapped motorcyclist after a road traffic accident in Bunkyo-ku

JSPS Alumni Association of the UK and the Republic of Ireland (RoI)

Please join the JSPS Alumni Association of the UK and the Republic of Ireland (RoI)!

As a former JSPS Fellow, we would like to ask you to join the JSPS Alumni Association of the UK and the Republic of Ireland (RoI). Our Alumni Association was established in 2003 and carries out a number of activities throughout the UK and RoI with numerous benefits for members. One of them is “The JSPS London Symposium and Seminar Scheme.” The aim of this scheme is to provide support for members holding a symposium or seminar and to create high quality collaboration in cutting edge/ internationally competitive areas at institutional or departmental level between research institutions in the UK or RoI and Japan. Under this scheme, JSPS London will partially support the following matters*:

*The detailed support is subject to change.

1

Costs for inviting symposium/ seminar speakers from Japan

2

Costs for hiring a venue, printing materials, advertising and so on*

3

Strategic support to help advertise and organise the event.

The application details of this scheme will automatically be e mailed to registered Alumni members during our next call. For further information please contact JSPS London by email at enquire@jps.org. Again, this is exclusively open to the JSPS Alumni members.

So why not join us today?

JSPS ALUMNI ASSOCIATION
UK & IRELAND

Joining us

Simply register your membership here

http://www.jps.org/alumni_about/

Once registered you will receive an ID number and password to access the Alumni Association web pages and can start networking.

JSPS Fellowship Programmes & International Collaborations

Application Schedule for FY2018/19

Fellowship Programmes

*The Pre/ Postdoctoral Short Term programme is also managed by other JSPS overseas offices in Europe and USA independently. For more information, please check their websites.

Programmes	Suitable Applicants	Apply to	Recruitment	Dec-18	Jan-19	Feb-19	Mar-19	Apr-19	May-19	Jun-19	Jul-19	Aug-19	Sep-19	Oct-19	Nov-19	Later	
Summer Programme	Pre/Postdocs	British Council TYO			15th					Core period: 11Jun19-21AUG19							
Pre/ Postdoctoral Short Term (1-12m)		JSPS TYO	1st Call											TBA			APR19-MAR20
		JSPS TYO	2nd Call		4th-11th						Jul19-Mar20						
		JSPS TYO	3rd Call					1st-5th							Oct19-Mar20		
		JSPS TYO	4th Call							3rd-7th							Jan20-Mar20
Pre/ Postdoctoral Short Term (1-12m)		JSPS LON	1st Call	3rd						May19-Mar20							
		JSPS LON	2nd Call							TBA							NOV19-MAR20
Postdoctoral Standard (12-24m)		Postdocs	JSPS TYO	1st Call										TBA			APR20-SEP20
	JSPS TYO		2nd Call					26th					Sep19-Nov19				
	Royal Society						TBA									Sep19-Nov19	
	British Academy			TBA					Apr19-Nov19								
Invitational: Long Term (2-10m)	Mid Career to Prof level	JSPS TYO											TBA			APR20-MAR21	
Invitational: Short term (14-60d)	Prof, Associate Prof		JSPS TYO	1st Call										TBA			APR20-MAR22
			JSPS TYO	2nd Call					26th						Oct19-Mar20		
Invitational: Short Term S (7-30d)	Nobel Prize Level		JSPS TYO	1st Call										TBA			APR20-MAR22
		JSPS TYO	2nd Call					26th						Oct19-Mar19		Oct19-Mar20	
BRIDGE Fellowship	for Alumni Members	JSPS LON				TBA						Jul19-Mar20					
JBUK Japan Award	for JBUK Members																

Application period or deadline Fellowship starting time

International Collaborations

*The Following schedule is for the researchers on the Japanese side.

Programmes	Suitable Applicants	Apply to	Duration	Dec-18	Jan-19	Feb-19	Mar-19	Apr-19	May-19	Jun-19	Jul-19	Aug-19	Sep-19	Oct-19	Nov-19	Later
JSPS London Symposium & Seminar	For Alumni & JBUK members	JSPS LON	Symposium: 1-3 days Seminar: 1 day											TBA		JUN20-FEB21
Bilateral Programme	Research Groups	JSPS TYO	Joint Research: Max 2 yrs										TBA			Apr-19
			Seminar: Max 1 week										TBA			Apr-19
Core to Core Programme	Institutions/ departments		Max 5 yrs										TBA			Apr-19

Application period or deadline Project starting time

*When you apply to JSPS Tokyo, please notice that the application periods and deadline above are for the head of the host institution to submit the applications to JSPS Tokyo. The time frames for host researchers to submit their applications to their institution are normally earlier. Therefore, Fellowship candidates must discuss their preparation schedules with their host researchers. Please also check each website for more details.

Programme Contact Information List

Summer Programme

British Council Tokyo: <https://www.britishcouncil.jp/en/programmes/higher-education/support-researchers>

Pre/ Postdoctoral Short Term

JSPS Tokyo : <http://www.jsps.go.jp/english/e-oubei-s/applguidelines.html>

JSPS London: <http://www.jsps.org/fellowships/2018/02/postdoctoral-fellowship-short-term.html>

Postdoctoral Standard

JSPS Tokyo : <http://www.jsps.go.jp/english/e-ippan/applguidelines.html>

The Royal Society : <https://royalsociety.org/grants-schemes-awards/grants/jsps-postdoctoral/>

The British Academy: <https://www.britac.ac.uk/jsps-postdoctoral-fellowship-programme-overseas-researchers-2018>

Pathway to University Positions in Japan (suspended)

JSPS Tokyo: <https://www.jsps.go.jp/english/e-teicyaku/applguidelines.html>

Invitational: Short, Long, Short S

JSPS Tokyo: <http://www.jsps.go.jp/english/e-inv/apply18.html>

BRIDGE Fellowship

JSPS London: http://www.jsps.org/alumni_jbuk/2018/05/bridge-fellowship.html

JBUK Award (suspended)

JSPS London: http://www.jsps.org/funding_opportunities/jbuk_japan_award/

JSPS London Symposium/Seminar Scheme

JSPS London: http://www.jsps.org/alumni_jbuk/2018/05/jsps-london-symposiumseminar-scheme.html

Bilateral Programme

JSPS Tokyo: <https://www.jsps.go.jp/english/e-bilat/index.html>

Core to Core Programme

JSPS Tokyo: <https://www.jsps.go.jp/english/e-c2c/index.html>

JSPS International Joint Research Program

JRPs-LEAD with UKRI: https://www.jsps.go.jp/j-bottom/01_i_gaiyo.html

Open Research Area for the Social Sciences (ORA)JRPs-LEAD:

http://www.jsps.go.jp/english/e-bottom/01_d_outline.html

Follow us ...

For Japanese researchers in the UK/ 在英日本人研究者の皆様、ご希望の方に、JSPS London が開催するイベントのご案内やニュースレター等をお届けいたします。対象は、英国の大学・研究機関に所属する研究者（ポスドク・大学院生含む）及び在英日系企業研究所の研究者の方々です。下記リンクにてご登録ください。

<https://ssl.jsps.org/members/?page=regist>

JSPS Tokyo が運営するJSPS Monthly（学振便り）は、JSPS の公募案内や活動報告等を、毎月第1月曜日にお届けするサービスです（日本語のみ／購読無料）。情報提供を希望される方は、下記のリンクにてご登録ください。

<http://www.jsps.go.jp/j-mailmagazine/index.html>



日本学術振興会 ロンドン研究連絡センター (JSPS London)

14 Stephenson Way, London, NW1 2HD, United Kingdom

Tel : +44 (0)20 7255 4660 | Fax : +44 (0)20 7255 4669

E-mail : enquire@jsps.org | <http://www.jsps.org>



JSPSニュースレター

監修: 上野 信雄

編集長: 糸井 智香

編集担当: 尾崎 愛